

Rúbrica Analítica para Proyecto Telegame Medicina

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Salud | Medicina | 5 niveles

Descripción

Evaluación detallada del desarrollo de un juego didáctico sobre calidad de imagen, artefactos y protocolos en Tomografía Computarizada (TC) y Resonancia Magnética (RM).

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Proyecto Telegame Medicina

Evaluación detallada del desarrollo de un juego didáctico sobre calidad de imagen, artefactos y protocolos en Tomografía Computarizada (TC) y Resonancia Magnética (RM).

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Creatividad	Juego altamente original, innovador y muy atractivo visual y lúdicamente, captando el interés del usuario.	Juego con buena originalidad e innovación, atractivo y dinámico para los estudiantes.	Juego con algunas ideas originales, medianamente atractivo y funcional.	Juego poco innovador, con atractivo limitado y mecánicas básicas.	Juego sin originalidad, poco atractivo y sin elementos innovadores.
Bitácora	Registro detallado y completo del proceso, avances, dificultades y decisiones, claramente documentado y reflexionado.	Bitácora bien elaborada con evidencias claras de proceso y decisiones, aunque con menor profundidad.	Bitácora que refleja avances y algunas dificultades, con información básica y comprensible.	Bitácora incompleta o poco clara, con escasa documentación de dificultades y decisiones.	Bitácora ausente o muy insuficiente, sin evidencia del proceso ni decisiones.
Manual del juego	Reglas, instrucciones y materiales explicados con gran claridad y detalle, facilitando comprensión y uso inmediato.	Manual claro y completo, con instrucciones comprensibles y materiales bien descritos.	Manual adecuado pero con algunas instrucciones poco claras o detalles faltantes.	Manual con explicaciones confusas o incompletas, dificultando la comprensión del juego.	Manual deficiente o ausente, sin instrucciones claras ni descripción de materiales.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Exposición	Presentación impecable, muy clara, bien estructurada, con excelente capacidad para explicar y sustentar el proyecto.	Presentación clara y organizada, con buena explicación y justificación del proyecto.	Presentación adecuada, aunque con algunas dificultades para explicar o sustentar aspectos importantes.	Presentación poco clara o desorganizada, con explicación insuficiente del proyecto.	Presentación deficiente, difícil de seguir y sin sustento adecuado del proyecto.
Rigor y pertinencia del contenido	Contenido preciso, actualizado y altamente pertinente sobre TC, RM, artefactos y protocolos, adecuado para estudiantes universitarios.	Contenido correcto y relevante, con buena precisión y adecuación al nivel universitario.	Contenido generalmente correcto, aunque con algunas imprecisiones o aspectos poco claros.	Contenido parcial o superficial, con errores o falta de pertinencia en algunos temas.	Contenido incorrecto, incompleto o irrelevante para el aprendizaje en TC y RM.