

Rúbrica Analítica para Evaluar Ciencias Básicas Química

Rúbrica Analítica | Ciencias Naturales | Química | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa la participación y el desempeño de los estudiantes de media (15-17 años) en la actividad de integración interdisciplinaria en Ciencias Naturales, enfocada en la comprensión de las ciencias básicas y derivadas, su objeto de estudio y aplicaciones prácticas.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Ciencias Básicas Química

Esta rúbrica evalúa la participación y el desempeño de los estudiantes de media (15-17 años) en la actividad de integración interdisciplinaria en Ciencias Naturales, enfocada en la comprensión de las ciencias básicas y derivadas, su objeto de estudio y aplicaciones prácticas.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
1. Participación en la plenaria respondiendo: ¿Por qué existen ciencias que combinan varias áreas?	Responde con claridad, profundiza en la importancia de la interdisciplinariedad y da ejemplos relevantes.	Responde claramente y menciona la interdisciplinariedad, aunque sin ejemplos o con menor profundidad.	Responde de forma limitada o incompleta, mostrando comprensión parcial del tema.	No responde o la respuesta es irrelevante o incorrecta.
2. Participación en la plenaria respondiendo: ¿Qué pasaría si cada ciencia estudiara el mundo por separado, sin comunicación?	Explica con detalle las consecuencias negativas de la falta de interdisciplinariedad, con ejemplos claros.	Da una explicación coherente pero general, sin profundizar en ejemplos.	Responde de forma vaga o confusa, con poca relación al tema.	No responde o la respuesta no tiene relación con la pregunta.
3. Comprensión y uso correcto de los nombres de las 10 ciencias básicas, derivadas o interdisciplinarias presentadas en las tarjetas digitales	Identifica correctamente todas las ciencias y demuestra conocimiento claro sobre ellas.	Identifica la mayoría de las ciencias con precisión, con pocos errores.	Reconoce algunas ciencias pero con errores frecuentes o confusión.	No identifica las ciencias o las confunde gravemente.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
4. Elaboración de la tabla de doble entrada con nombres de las ciencias	Completa correctamente la tabla con todos los nombres de ciencias solicitados.	Completa la tabla con la mayoría de los nombres correctos.	Llena parcialmente la tabla, con errores o información incompleta.	No entrega la tabla o está muy incompleta.
5. Identificación correcta de las ciencias básicas de las que deriva cada ciencia enlistada	Indica con precisión las ciencias básicas de origen para cada ciencia derivada o interdisciplinar.	Identifica correctamente la mayoría de las ciencias básicas, con algunos errores menores.	Reconoce algunas ciencias básicas, pero con varios errores o confusiones.	No identifica correctamente las ciencias básicas o lo hace incorrectamente en la mayoría.
6. Descripción clara y precisa del objeto de estudio de cada ciencia enlistada	Define claramente el objeto de estudio de cada ciencia con precisión científica.	Describe correctamente el objeto de estudio en la mayoría de los casos, con alguna imprecisión.	Describe el objeto de estudio parcialmente o con conceptos poco claros.	No describe el objeto de estudio o lo hace incorrectamente.
7. Ejemplos aplicados correctamente relacionados con cada ciencia enlistada	Proporciona ejemplos pertinentes, variados y bien relacionados con cada ciencia.	Da ejemplos adecuados en la mayoría de los casos, aunque algunos podrían ser más claros.	Ofrece ejemplos limitados o poco relacionados en varios casos.	No proporciona ejemplos o los que da son irrelevantes o incorrectos.
8. Entrega en tiempo y forma de la tabla elaborada	Entrega la tabla completa y bien presentada en el tiempo establecido.	Entrega la tabla con pequeños retrasos o detalles menores en la presentación.	Entrega con retraso considerable o la tabla está incompleta o mal presentada.	No entrega la tabla.