

Rúbrica Analítica para Evaluar la Notación Entidad-Relación con UML en Ingeniería de Sistemas

Rúbrica Analítica | Ingeniería | Ingeniería de sistemas | 3 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa la capacidad del estudiante para analizar y exponer los fundamentos de la notación Entidad-Relación y su modelado mediante UML, incluyendo diagramas de casos de uso, diagramas de clases y diagramas de secuencia. Se enfoca en la habilidad para abstraer, estructurar y representar gráficamente los requisitos funcionales y el flujo de datos de un sistema real, así como en la justificación adecuada de la elección de cada diagrama según el problema planteado.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar la Notación Entidad-Relación con UML en Ingeniería de Sistemas

Esta rúbrica evalúa la capacidad del estudiante para analizar y exponer los fundamentos de la notación Entidad-Relación y su modelado mediante UML, incluyendo diagramas de casos de uso, diagramas de clases y diagramas de secuencia. Se enfoca en la habilidad para abstraer, estructurar y representar gráficamente los requisitos funcionales y el flujo de datos de un sistema real, así como en la justificación adecuada de la elección de cada diagrama según el problema planteado.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Bajo
Comprensión de fundamentos de la notación Entidad-Relación	Explica claramente los conceptos fundamentales con precisión técnica y profundidad, demostrando comprensión completa.	Describe los conceptos básicos con claridad, aunque con algunas imprecisiones menores o falta de profundidad en detalles.	Presenta una comprensión limitada o confusa de los fundamentos, con errores conceptuales importantes.
Aplicación correcta de UML para modelar diagramas de casos de uso	Modela diagramas de casos de uso completos, precisos y correctamente estructurados que reflejan fielmente los requisitos funcionales.	Realiza diagramas de casos de uso correctos pero con detalles o relaciones parcialmente incompletos o simplificados.	Los diagramas de casos de uso presentan errores significativos, estructura deficiente o información insuficiente.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Bajo
Modelado adecuado de diagramas de clases UML	Construye diagramas de clases detallados y coherentes, que representan correctamente entidades, atributos, relaciones y cardinalidades.	Elabora diagramas de clases funcionales pero con omisiones menores en atributos, relaciones o cardinalidades.	Diagramas de clases incompletos, incorrectos o con falta de coherencia en la representación de elementos.
Diseño y uso correcto de diagramas de secuencia UML	Representa el flujo de datos y la interacción entre objetos de manera clara y completa, capturando todos los escenarios relevantes.	Diagramas de secuencia adecuados pero con alguna omisión o falta de claridad en la secuencia de mensajes.	Diagramas de secuencia confusos, incompletos o que no reflejan correctamente el flujo del sistema.
Capacidad para abstraer y estructurar los requisitos funcionales del sistema	Identifica y organiza con precisión todos los requisitos funcionales relevantes en los modelos presentados.	Reconoce la mayoría de los requisitos funcionales, pero la estructuración puede ser simplificada o parcial.	No logra abstraer o estructurar adecuadamente los requisitos funcionales, omitiendo elementos clave.
Representación gráfica clara y coherente del flujo de datos	Los diagramas muestran un flujo de datos lógico, claro y bien conectado entre entidades y procesos.	El flujo de datos es generalmente comprensible, aunque con algunos puntos poco claros o conexiones débiles.	El flujo de datos resulta confuso, errático o mal representado, dificultando la comprensión del sistema.
Justificación de la elección de cada diagrama según el problema a resolver	Proporciona una justificación sólida, clara y fundamentada para cada diagrama seleccionado acorde al contexto del problema.	Justifica las elecciones de diagramas de forma adecuada pero con argumentos poco profundos o generales.	No justifica o la justificación es insuficiente o irrelevante respecto al contexto del problema.
Presentación y comunicación de la solución	Expone la solución de forma clara, organizada y profesional, facilitando la comprensión técnica y conceptual.	Presenta la solución de manera adecuada aunque con cierto desorden o falta de claridad en algunos puntos.	La exposición es confusa, desorganizada o incompleta, dificultando la comprensión de la solución propuesta.