

Rúbrica Analítica para Evaluar Tipos de Investigación

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales y Humanas | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el conocimiento y aplicación de los diferentes tipos de investigación en estudiantes universitarios de Ciencias Sociales y Humanas. Cada criterio se evalúa de forma individual para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Tipos de Investigación

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el conocimiento y aplicación de los diferentes tipos de investigación en estudiantes universitarios de Ciencias Sociales y Humanas. Cada criterio se evalúa de forma individual para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Comprensión de los tipos de investigación	Demuestra comprensión profunda y precisa de todos los tipos de investigación relevantes.	Comprende correctamente la mayoría de los tipos de investigación, con algunas imprecisiones menores.	Presenta comprensión básica, pero con errores o confusiones en varios tipos de investigación.	Muestra poca o nula comprensión sobre los tipos de investigación.
Identificación adecuada del tipo de investigación	Identifica correctamente el tipo de investigación adecuado para cada contexto o problema planteado.	Identifica el tipo de investigación adecuado en la mayoría de los casos, con algunos errores.	Reconoce el tipo de investigación solo en contextos muy generales o simples.	No logra identificar correctamente el tipo de investigación en los casos presentados.
Aplicación práctica de los tipos de investigación	Aplica de manera clara y coherente los tipos de investigación en ejemplos o proyectos.	Aplica los tipos de investigación adecuadamente, aunque con falta de profundidad o detalle.	Aplica los tipos de investigación de forma limitada o superficial.	No aplica adecuadamente los tipos de investigación en ejemplos o proyectos.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Claridad en la explicación de características	Explica con claridad y detalle las características distintivas de cada tipo de investigación.	Explica las características principales, aunque con falta de detalle en algunos aspectos.	Explica características básicas pero con confusión o falta de precisión.	No logra explicar claramente las características de los tipos de investigación.
Uso adecuado de terminología técnica	Emplea terminología técnica correcta y precisa en todo momento.	Utiliza términos técnicos adecuadamente, con algunas imprecisiones menores.	Usa términos técnicos de manera inconsistente o incorrecta en varias ocasiones.	No utiliza o utiliza incorrectamente la terminología técnica relacionada.
Relación entre tipos de investigación y objetivos	Establece relaciones claras y pertinentes entre los tipos de investigación y los objetivos planteados.	Relaciona adecuadamente tipos de investigación con objetivos, aunque con poca profundidad.	Relaciona superficialmente tipos de investigación con objetivos, con algunas incoherencias.	No establece relaciones claras entre tipos de investigación y objetivos.
Originalidad en la selección del tipo de investigación	Selecciona tipos de investigación de forma original y justificada, adaptándolos a contextos específicos.	Selecciona tipos de investigación adecuados, aunque con poca justificación o creatividad.	Selecciona tipos de investigación de forma poco adecuada o repetitiva, con justificación débil.	No demuestra originalidad ni justificación en la selección del tipo de investigación.
Coherencia y estructura en la presentación	Presenta la información de forma muy coherente, estructurada y fácil de seguir.	Presenta la información con buena coherencia y estructura, aunque con algunos desordenes menores.	La presentación es poco coherente o desorganizada en varias partes.	La presentación carece de coherencia y estructura, dificultando la comprensión.