

Rúbrica Analítica para Evaluar el Interés Compuesto en Ingeniería Industrial

Rúbrica Analítica | Ingeniería | Ingeniería industrial | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad del estudiante para identificar y aplicar la fórmula de interés compuesto, promoviendo comprensión técnica y valores de diversidad, equidad e inclusión en el aprendizaje.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar el Interés Compuesto en Ingeniería Industrial

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad del estudiante para identificar y aplicar la fórmula de interés compuesto, promoviendo comprensión técnica y valores de diversidad, equidad e inclusión en el aprendizaje.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Identificación correcta de la fórmula de interés compuesto	Identifica correctamente la fórmula de interés compuesto en todos los casos y explica su significado con claridad.	Identifica la fórmula correctamente en la mayoría de los casos, con explicaciones adecuadas.	Identifica la fórmula pero con errores menores o explicaciones incompletas.	No identifica correctamente la fórmula o presenta explicaciones erróneas.
Aplicación de la fórmula en problemas prácticos	Aplica la fórmula con precisión y resuelve problemas complejos correctamente.	Aplica la fórmula correctamente en problemas estándar con pocos errores.	Aplica la fórmula con errores frecuentes que afectan el resultado final.	No logra aplicar la fórmula o sus resultados son incorrectos.
Interpretación de resultados financieros	Interpreta los resultados con claridad y relaciona el impacto en contextos industriales reales.	Interpreta los resultados correctamente, pero con menor profundidad en el contexto.	Interpretación limitada o confusa respecto a los resultados obtenidos.	No interpreta o interpreta incorrectamente los resultados.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Presentación y claridad en la comunicación	Presenta la solución de forma clara, organizada y profesional con lenguaje técnico adecuado.	Presenta la solución clara pero con algunos detalles desorganizados o lenguaje poco preciso.	Presenta la solución con falta de organización y lenguaje poco técnico.	Presenta la solución de forma confusa y desorganizada.
Uso correcto de unidades y notación matemática	Utiliza unidades y notación matemática de forma precisa y coherente en todo el trabajo.	Utiliza unidades y notación correctas con mínimos errores.	Uso inconsistente o parcial de unidades y notación matemática.	No utiliza unidades ni notación adecuadas.
Resolución de dudas y autoevaluación	Demuestra capacidad para identificar dudas propias y corregir errores de forma autónoma.	Reconoce algunas dudas y realiza correcciones con ayuda.	Reconoce pocas dudas y tiene dificultad para autocorregirse.	No reconoce dudas ni corrige errores.
Incorporación de perspectivas diversas en ejemplos o casos	Incluye ejemplos o casos que reflejan diversidad cultural, social y económica, promoviendo inclusión.	Incluye algunos ejemplos que consideran diversidad, aunque de forma limitada.	Ejemplos poco variados, con escasa consideración de diversidad.	No incluye ejemplos que reflejen diversidad o inclusión.
Respeto y equidad en el trabajo colaborativo (si aplica)	Muestra liderazgo en promover respeto, equidad e inclusión en el trabajo en equipo.	Participa respetuosamente y contribuye a la equidad en el equipo.	Participa de forma limitada, con poco compromiso en aspectos de equidad.	Genera conflictos o falta de respeto, afectando el ambiente colaborativo.