

Rúbrica Analítica para Evaluar Derecho Romano: Relación con la Actualidad y Casos Reales

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales y Humanas | Derecho | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad del estudiante universitario de Derecho para relacionar los conocimientos adquiridos en Derecho Romano con situaciones actuales y casos reales, fomentando un análisis crítico y contextualizado.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Derecho Romano: Relación con la Actualidad y Casos Reales

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad del estudiante universitario de Derecho para relacionar los conocimientos adquiridos en Derecho Romano con situaciones actuales y casos reales, fomentando un análisis crítico y contextualizado.

Criterios	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Comprensión de conceptos fundamentales de Derecho Romano	Demuestra un dominio profundo y claro de los conceptos clave del Derecho Romano.	Comprende los conceptos principales con mínimas imprecisiones.	Muestra comprensión básica pero con algunas confusiones importantes.	No logra demostrar comprensión clara de los conceptos fundamentales.
Capacidad para relacionar principios de Derecho Romano con situaciones actuales	Establece conexiones claras, pertinentes y detalladas entre principios romanos y contextos modernos.	Relaciona principios romanos con situaciones actuales, aunque con menor profundidad o precisión.	Realiza algunas conexiones superficiales o poco relevantes con la actualidad.	No logra relacionar los principios del Derecho Romano con contextos contemporáneos.

Criterios	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Análisis crítico de casos reales aplicando Derecho Romano	Analiza casos reales con rigor, aplicando adecuadamente los principios del Derecho Romano y aportando reflexiones profundas.	Analiza casos reales con aplicación correcta del Derecho Romano, aunque con análisis menos profundo.	Realiza un análisis limitado o poco fundamentado en los principios romanos.	No aplica ni analiza casos reales desde la perspectiva del Derecho Romano.
Uso de ejemplos pertinentes y variados	Incluye múltiples ejemplos actuales y variados que enriquecen el análisis y demuestran comprensión.	Utiliza ejemplos adecuados aunque limitados en cantidad o diversidad.	Ejemplos poco claros, escasos o poco relacionados con el tema.	No presenta ejemplos relevantes para sustentar su análisis.
Claridad y coherencia en la argumentación	Argumenta de manera clara, lógica y coherente, facilitando la comprensión del lector.	Presenta argumentos claros y en general coherentes, con pequeñas inconsistencias.	Argumentación poco clara o con falta de coherencia en algunos puntos.	Argumentación confusa, incoherente o difícil de entender.
Integración de fuentes y referencias	Incorpora correctamente fuentes académicas y jurídicas pertinentes, con citas precisas y formato adecuado.	Utiliza fuentes relevantes pero con algunas imprecisiones o inconsistencias en el formato.	Incorpora pocas fuentes o con relevancia limitada; formato deficiente.	No incluye fuentes ni referencias o son irrelevantes.
Originalidad y creatividad en la aplicación del Derecho Romano	Muestra ideas originales y creativas que enriquecen la comprensión y aplicación del Derecho Romano.	Presenta algunas ideas originales, aunque el enfoque es mayormente convencional.	Idea poco original, con enfoque repetitivo o limitado.	No demuestra originalidad ni creatividad en el análisis.
Presentación y organización del trabajo	Trabajo bien estructurado, con formato claro y presentación impecable.	Organización adecuada con algunos detalles menores en la presentación.	Organización deficiente o presentación con errores que dificultan la lectura.	Trabajo desorganizado y con presentación inadecuada.