

Rúbrica Analítica para Evaluar Criminalística Sociología en Posgrado

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales y Humanas | Sociología | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar aspectos criminales desde la perspectiva sociológica en estudiantes de posgrado. Cada criterio se evalúa de forma individual en cinco niveles para identificar fortalezas y áreas de mejora en el análisis sociocriminal.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Criminalística Sociología en Posgrado

Esta rúbrica está diseñada para evaluar aspectos criminales desde la perspectiva sociológica en estudiantes de posgrado. Cada criterio se evalúa de forma individual en cinco niveles para identificar fortalezas y áreas de mejora en el análisis sociocriminal.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Comprensión de teorías sociocriminales	Demuestra un dominio profundo y crítico de múltiples teorías sociocriminales, integrándolas eficazmente en el análisis.	Aplica correctamente las teorías sociocriminales con análisis relevante y bien fundamentado.	Comprende las teorías principales, aunque con análisis limitado o superficial.	Reconoce teorías básicas, pero con dificultades para aplicarlas adecuadamente.	Muestra desconocimiento o comprensión errónea de las teorías sociocriminales.
Análisis de factores sociales en la criminalidad	Analiza en profundidad y con evidencia sólida los factores sociales que inciden en la criminalidad.	Identifica y explica adecuadamente varios factores sociales relevantes.	Describe algunos factores sociales pero con análisis poco desarrollado.	Reconoce factores sociales superficiales sin un análisis claro.	No identifica o ignora los factores sociales en el análisis criminal.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Uso de evidencia empírica y datos estadísticos	Integra con precisión y crítica datos empíricos y estadísticas relevantes para sustentar argumentos.	Utiliza datos y estadísticas apropiados, aunque con menor profundidad crítica.	Incorpora algunos datos, pero su uso es limitado o poco pertinente.	Utiliza datos insuficientes o poco claros para el análisis.	No utiliza evidencia empírica ni datos estadísticos.
Capacidad para relacionar criminalidad y estructura social	Establece conexiones complejas y claras entre la criminalidad y las estructuras sociales.	Relaciona adecuadamente la criminalidad con aspectos estructurales sociales.	Reconoce la relación, pero con explicaciones poco detalladas o parciales.	Presenta relaciones superficiales y poco fundamentadas.	No establece relación entre criminalidad y estructura social.
Originalidad y profundidad crítica	Ofrece perspectivas originales y un análisis crítico profundo y reflexivo.	Muestra análisis crítico con algunos aportes originales.	Realiza análisis adecuados, aunque poco innovadores o críticos.	Limitado análisis crítico; se limita a repetir conceptos conocidos.	No presenta análisis crítico ni originalidad.
Claridad y coherencia en la argumentación	Argumenta con claridad, coherencia y lógica inquebrantable en todo el trabajo.	Presenta argumentación clara y coherente con mínimos errores.	Argumenta de manera comprensible aunque con algunas inconsistencias.	La argumentación es confusa o presenta contradicciones frecuentes.	Carece de argumentación clara y coherente.
Aplicación de metodologías sociológicas	Aplica metodologías sociológicas avanzadas y pertinentes con rigor científico.	Utiliza metodologías adecuadas con buena aplicación técnica.	Aplica metodologías básicas con resultados aceptables.	Utiliza metodologías incorrectas o de forma inadecuada.	No aplica ninguna metodología sociológica o lo hace erróneamente.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Redacción y presentación académica	Presenta redacción impecable, estilo académico formal y formato correcto.	Redacción clara y adecuada, con muy pocos errores formales.	Redacción aceptable, aunque con errores de estilo o formato notables.	Redacción pobre, con errores frecuentes que dificultan la comprensión.	Redacción inadecuada que impide la comprensión y no cumple normas académicas.