

Rúbrica Analítica para Evaluar Comprensión Lectora en Ciencia Política

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales y Humanas | Ciencia política | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la comprensión lectora de estudiantes universitarios en el área de Ciencia Política, identificando fortalezas y áreas de mejora en aspectos clave del análisis y entendimiento de textos académicos.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Comprensión Lectora en Ciencia Política

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la comprensión lectora de estudiantes universitarios en el área de Ciencia Política, identificando fortalezas y áreas de mejora en aspectos clave del análisis y entendimiento de textos académicos.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Identificación de ideas principales	Reconoce con precisión las ideas principales y las distingue claramente de las secundarias.	Identifica las ideas principales con algunos detalles faltantes o confusos.	Reconoce algunas ideas principales pero con dificultades para distinguirlas de las ideas secundarias.	No identifica adecuadamente las ideas principales, confundiendo información relevante y no relevante.
Comprensión de conceptos clave de Ciencia Política	Demuestra comprensión profunda y correcta de todos los conceptos clave presentados en el texto.	Comprende la mayoría de los conceptos clave con mínimas imprecisiones.	Entiende algunos conceptos clave, pero con interpretaciones superficiales o erróneas.	No comprende los conceptos clave o los interpreta de forma incorrecta.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Análisis crítico del contenido	Evalúa críticamente el contenido, identificando supuestos, argumentos y posibles sesgos con claridad.	Realiza un análisis crítico adecuado, aunque con menor profundidad o detalle.	Presenta un análisis limitado, con dificultad para identificar argumentos o sesgos.	No realiza análisis crítico o lo hace de manera incorrecta.
Interpretación de relaciones entre ideas	Establece conexiones claras y coherentes entre ideas y conceptos dentro del texto.	Relaciona ideas principales con algunas conexiones correctas, aunque poco elaboradas.	Intenta relacionar ideas, pero con conexiones superficiales o erróneas.	No logra identificar relaciones significativas entre las ideas del texto.
Capacidad para parafrasear el contenido	Reformula el contenido con exactitud y claridad, manteniendo el sentido original.	Parafrasea el contenido adecuadamente, aunque con algunas imprecisiones menores.	Parafrasea parcialmente, con cambios que alteran el sentido original en algunos casos.	No parafrasea correctamente o simplemente copia el texto original.
Identificación de evidencias y ejemplos	Reconoce y explica con precisión las evidencias y ejemplos utilizados para sustentar argumentos.	Identifica la mayoría de evidencias y ejemplos, con explicaciones aceptables.	Reconoce algunos ejemplos, pero sin una clara relación con los argumentos.	No identifica evidencias o ejemplos o los interpreta incorrectamente.
Uso de vocabulario específico de Ciencia Política	Utiliza correctamente y comprende el vocabulario técnico específico del área en sus respuestas.	Emplea vocabulario técnico en su mayoría correcto, con algunos errores menores.	Usa vocabulario técnico de forma limitada o inadecuada.	No utiliza ni comprende el vocabulario específico de la disciplina.
Organización y claridad en la exposición de ideas	Expone sus ideas de forma clara, lógica y bien estructurada, facilitando la comprensión.	Presenta sus ideas con claridad, aunque con cierta falta de organización o coherencia.	Expone ideas de forma confusa o poco estructurada, dificultando la comprensión parcial.	Presenta ideas desorganizadas y confusas que impiden la comprensión.