

Rúbrica Analítica para Evaluar la Identificación de Trastornos de Personalidad en Psicología

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales y Humanas | Psicología | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad del estudiante de posgrado para identificar y describir las características clave de diversos trastornos de personalidad, permitiendo una evaluación detallada de sus competencias en el área.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar la Identificación de Trastornos de Personalidad en Psicología

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad del estudiante de posgrado para identificar y describir las características clave de diversos trastornos de personalidad, permitiendo una evaluación detallada de sus competencias en el área.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Precisión en la identificación de trastornos	Identifica correctamente todos los trastornos de personalidad asignados sin errores.	Identifica correctamente la mayoría de los trastornos, con uno o dos errores menores.	Reconoce algunos trastornos, pero presenta varios errores o confusiones.	Identificación incorrecta o muy limitada de los trastornos asignados.
Descripción de características clínicas	Describe con detalle y precisión las características clínicas distintivas de cada trastorno.	Describe las características principales, con algunos detalles relevantes.	Describe características de forma general, omitiendo detalles importantes.	Descripción superficial, confusa o incorrecta de las características clínicas.
Comprensión de criterios diagnósticos DSM-5	Demuestra comprensión sólida y correcta aplicación de los criterios diagnósticos del DSM-5.	Aplica correctamente la mayoría de los criterios diagnósticos, con pequeñas imprecisiones.	Comprende algunos criterios, pero con errores significativos en la aplicación.	No demuestra comprensión adecuada de los criterios diagnósticos del DSM-5.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Diferenciación entre trastornos similares	Diferencia claramente trastornos con características superpuestas o similares.	Realiza diferenciaciones correctas en la mayoría de los casos, aunque con leves confusiones.	Presenta dificultades para distinguir entre trastornos similares.	No diferencia adecuadamente entre trastornos que presentan similitudes clínicas.
Uso de terminología psicológica adecuada	Utiliza terminología técnica y específica de manera precisa y coherente.	Utiliza terminología adecuada con mínimas imprecisiones.	Utiliza terminología poco precisa o mezclada con términos generales.	Uso incorrecto o inexistente de la terminología psicológica relevante.
Integración de teorías y modelos explicativos	Integra de manera clara y coherente teorías y modelos psicológicos relacionados con los trastornos.	Muestra integración adecuada, aunque con algunas conexiones superficiales.	Integra teorías de forma limitada o confusa.	No integra teorías ni modelos explicativos en la identificación de los trastornos.
Capacidad crítica y reflexiva	Realiza análisis crítico profundo destacando fortalezas y limitaciones en la conceptualización de los trastornos.	Presenta análisis crítico adecuado con algunos puntos reflexivos.	Realiza análisis limitado con poca profundidad crítica.	No evidencia capacidad crítica ni reflexión sobre los trastornos.
Claridad y coherencia en la presentación	Presenta la información de forma clara, lógica y bien estructurada.	Presenta información clara con leves problemas de organización o coherencia.	Presenta información con falta de claridad o estructura confusa.	Presentación desorganizada, confusa o difícil de entender.