

# Rúbrica Analítica para Evaluar Fenómenos Cadavéricos en Medicina

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Salud | Medicina | 4 niveles

## Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad del estudiante universitario para elaborar una línea de tiempo sobre la secuencia general de los fenómenos cadavéricos y analizar las variantes que pueden presentarse según el lugar del deceso. Se evalúan criterios específicos para ofrecer una visión detallada de las fortalezas y debilidades en el trabajo presentado.

## Rúbrica

# Rúbrica Analítica para Evaluar Fenómenos Cadavéricos en Medicina

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad del estudiante universitario para elaborar una línea de tiempo sobre la secuencia general de los fenómenos cadavéricos y analizar las variantes que pueden presentarse según el lugar del deceso. Se evalúan criterios específicos para ofrecer una visión detallada de las fortalezas y debilidades en el trabajo presentado.

| Criterio                                                | Excelente (4 puntos)                                                                                                    | Bueno (3 puntos)                                                                                                            | Aceptable (2 puntos)                                                                                  | Bajo (1 punto)                                                                                    |
|---------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Secuencia cronológica de fenómenos cadavéricos          | Presenta una línea de tiempo completa, precisa y ordenada con todos los fenómenos cadavéricos en la secuencia correcta. | Incluye la mayoría de los fenómenos cadavéricos en el orden correcto, con pequeñas omisiones o errores mínimos.             | Presenta una secuencia parcial o con errores significativos en el orden de los fenómenos cadavéricos. | La línea de tiempo es incompleta, desordenada o presenta muchas imprecisiones sobre la secuencia. |
| Claridad y precisión en la descripción de cada fenómeno | Describe cada fenómeno cadavérico con claridad, precisión y terminología adecuada al nivel académico.                   | Describe la mayoría de los fenómenos con claridad, aunque con leves imprecisiones o lenguaje poco técnico en algunos casos. | La descripción es vaga o presenta errores conceptuales en varios fenómenos.                           | Las descripciones son confusas, incorrectas o inadecuadas para el nivel esperado.                 |

| <b>Criterio</b>                                          | <b>Excelente (4 puntos)</b>                                                                                                      | <b>Bueno (3 puntos)</b>                                                                                            | <b>Aceptable (2 puntos)</b>                                                                  | <b>Bajo (1 punto)</b>                                                                           |
|----------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Identificación de variantes según lugar del deceso       | Analiza detalladamente las variantes cadavéricas vinculadas a diferentes lugares del deceso con ejemplos claros y fundamentados. | Identifica las principales variantes según el lugar del deceso, aunque con menor profundidad o ejemplos limitados. | Menciona algunas variantes, pero con análisis superficial o sin ejemplos claros.             | No identifica o analiza de forma incorrecta las variantes relacionadas con el lugar del deceso. |
| Uso de fuentes bibliográficas y evidencia científica     | Utiliza múltiples fuentes confiables y actualizadas, adecuadamente citadas, que respaldan el contenido presentado.               | Emplea fuentes adecuadas y citadas, aunque con limitación en cantidad o actualización.                             | Usa pocas fuentes o algunas no confiables, con citación parcial o incorrecta.                | No utiliza fuentes o las que usa son inapropiadas y sin citar.                                  |
| Organización y presentación visual de la línea de tiempo | La línea de tiempo es visualmente clara, bien estructurada y facilita la comprensión del contenido.                              | Presenta una línea de tiempo organizada, aunque con algunos elementos visuales poco claros o desordenados.         | La presentación es poco organizada y dificulta la comprensión general de la línea de tiempo. | La línea de tiempo carece de organización visual, es confusa y poco legible.                    |
| Capacidad de análisis crítico                            | Demuestra un análisis crítico profundo sobre la influencia del lugar del deceso en los fenómenos cadavéricos.                    | Presenta análisis crítico adecuado, pero con menor profundidad o argumentación limitada.                           | Realiza un análisis superficial con escasa argumentación sobre el tema.                      | No evidencia análisis crítico o presenta argumentos erróneos o irrelevantes.                    |
| Coherencia y cohesión en la exposición escrita           | El trabajo está redactado con coherencia, cohesión y sin errores gramaticales o de ortografía.                                   | El texto es generalmente coherente, con algunos errores menores que no afectan la comprensión.                     | Se identifican errores frecuentes que dificultan la lectura y comprensión del contenido.     | El texto es incoherente, con numerosos errores que impiden entender el trabajo.                 |
| Originalidad y aporte personal                           | Incluye ideas originales y aporta reflexiones personales fundamentadas en el tema.                                               | Presenta algunas ideas propias, aunque limitadas o poco desarrolladas.                                             | Escasos aportes personales y predominio de contenido copiado o general.                      | No presenta ningún aporte personal ni evidencia originalidad en el trabajo.                     |