

Rúbrica Analítica para Evaluar Función Pública, Derechos y Obligaciones de Funcionarios Públicos, Resolución de Conflictos Jurídicos

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales y Humanas | Derecho | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el análisis crítico y la comprensión normativa en estudiantes universitarios sobre la función pública, los derechos y obligaciones de los funcionarios públicos, y la resolución de conflictos jurídicos. Se valoran la identificación del problema, la investigación normativa, la propuesta de solución, el análisis del impacto regulatorio y la presentación del trabajo.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Función Pública, Derechos y Obligaciones de Funcionarios Públicos, Resolución de Conflictos Jurídicos

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el análisis crítico y la comprensión normativa en estudiantes universitarios sobre la función pública, los derechos y obligaciones de los funcionarios públicos, y la resolución de conflictos jurídicos. Se valoran la identificación del problema, la investigación normativa, la propuesta de solución, el análisis del impacto regulatorio y la presentación del trabajo.

Criterios	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Identificación del problema y sus distintas aristas	Identifica claramente el problema principal y todas sus aristas relevantes con profundidad y precisión.	Identifica el problema principal y varias aristas relevantes, con buena comprensión.	Identifica el problema y algunas aristas, aunque con limitaciones en profundidad o claridad.	No identifica claramente el problema ni sus aristas, presenta confusión o falta de relevancia.

Criterios	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Investigación de fuentes normativas	Investiga exhaustivamente fuentes normativas completas, actuales y pertinentes, demostrando dominio del marco jurídico.	Investiga fuentes normativas relevantes y actualizadas, aunque con menor profundidad.	Investiga algunas fuentes normativas, pero la selección es limitada o poco pertinente.	No investiga o utiliza fuentes normativas insuficientes o irrelevantes.
Propuesta de solución conforme al ordenamiento jurídico	Presenta una solución clara, coherente y fundamentada en el ordenamiento jurídico vigente.	Presenta una solución adecuada, con fundamentación jurídica aceptable.	Propone una solución, pero con fundamentación jurídica débil o incompleta.	No presenta solución o la propuesta carece de base jurídica.
Análisis del impacto de la regulación	Analiza profundamente el efecto que busca la norma y evalúa con argumentos sólidos si se logra el objetivo.	Analiza el efecto de la norma y ofrece una evaluación coherente, aunque con menor profundidad.	Realiza un análisis básico del impacto normativo, con argumentos limitados.	No analiza el impacto o el análisis es superficial y sin sustento.
Claridad y coherencia en la argumentación	Argumenta con claridad, lógica y coherencia en todo el trabajo, facilitando la comprensión.	Argumenta de forma clara y coherente, con mínimas inconsistencias.	Argumenta con algunas inconsistencias o falta de claridad que dificultan la comprensión.	Argumentación confusa, ilógica o incoherente que impide entender el trabajo.
Uso adecuado del lenguaje jurídico y técnico	Utiliza correctamente el lenguaje jurídico y técnico, demostrando dominio terminológico.	Utiliza adecuadamente el lenguaje jurídico, con pequeños errores terminológicos.	Uso limitado o impreciso del lenguaje jurídico, con errores frecuentes.	No utiliza lenguaje jurídico adecuado o lo emplea incorrectamente.
Organización y estructura del trabajo	Estructura el trabajo de forma lógica, organizada y ordenada, facilitando la lectura y comprensión.	Presenta una estructura clara y organizada, con pequeñas fallas en la secuencia o formato.	Estructura poco clara o desordenada que afecta la comprensión.	El trabajo carece de organización y estructura coherente.

Criterios	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Presentación formal y ortografía	Presenta el trabajo con excelente ortografía, gramática y formato profesional impecable.	Presenta el trabajo con buena ortografía y formato, con errores mínimos.	Presenta algunos errores ortográficos o de formato que afectan la calidad.	Presenta errores ortográficos graves y formato deficiente que afectan la comprensión.