

Rúbrica Analítica para Evaluación de Análisis de Casos en Administración

Rúbrica Analítica | Economía, Administración & Contaduría | Administración | 3 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el desempeño de estudiantes universitarios en el análisis de casos prácticos en administración, proporcionando una evaluación detallada de aspectos clave del proceso y la presentación del análisis.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluación de Análisis de Casos en Administración

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el desempeño de estudiantes universitarios en el análisis de casos prácticos en administración, proporcionando una evaluación detallada de aspectos clave del proceso y la presentación del análisis.

Criterios	Excelente	Bueno	Bajo
Identificación del problema	Detecta con precisión el problema principal y los problemas secundarios, mostrando comprensión profunda del caso.	Identifica correctamente el problema principal, pero omite algunos detalles secundarios importantes.	Identifica incorrectamente o de forma superficial el problema principal, sin entender el contexto del caso.
Análisis de causas y efectos	Realiza un análisis detallado de causas y efectos, relacionando claramente factores internos y externos.	Analiza causas y efectos, pero con conexiones poco claras o incompletas entre los factores.	Presenta un análisis superficial o erróneo, sin explicar adecuadamente las causas o efectos.
Aplicación de teorías y conceptos administrativos	Integra de forma precisa y adecuada teorías y conceptos relevantes para fundamentar el análisis.	Aplica teorías y conceptos, pero con cierta imprecisión o poca profundidad en la fundamentación.	No utiliza o aplica incorrectamente teorías y conceptos administrativos.
Propuesta de soluciones	Presenta soluciones creativas, viables y bien fundamentadas, considerando recursos y limitaciones.	Propone soluciones adecuadas pero con falta de creatividad o fundamentación limitada.	Las soluciones son poco viables, vagas o no están justificadas.

Criterios	Excelente	Bueno	Bajo
Organización y coherencia del análisis	El análisis está estructurado de forma lógica y coherente, facilitando la comprensión clara del caso.	La estructura es clara pero presenta algunas inconsistencias o saltos en la argumentación.	La organización es confusa o desordenada, dificultando la comprensión del análisis.
Uso de evidencias y datos	Utiliza evidencias y datos concretos del caso para respaldar cada afirmación con precisión.	Emplea evidencias y datos, aunque en algunos casos poco específicos o insuficientes.	No utiliza evidencias o las usa de forma incorrecta o irrelevante.
Claridad y precisión en la comunicación escrita	El lenguaje es claro, preciso y profesional, sin errores gramaticales o de redacción.	La comunicación es adecuada, con algunos errores menores que no afectan la comprensión.	El texto presenta errores frecuentes que dificultan la comprensión del análisis.
Conclusión y reflexión crítica	Ofrece una conclusión clara que sintetiza el análisis e incluye una reflexión crítica profunda.	Presenta una conclusión adecuada, pero con reflexión crítica limitada o superficial.	No incluye una conclusión clara ni reflexión crítica sobre el caso.