

Rúbrica Analítica para Evaluar la Cadena de Endoso en Derecho

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales y Humanas | Derecho | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el análisis y reconstrucción jurídica de la cadena de endosos de una letra de cambio, conforme a los criterios establecidos en el taller. Se valoran aspectos gráficos, identificación, análisis jurídico y determinación de tenedor y propietario.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar la Cadena de Endoso en Derecho

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el análisis y reconstrucción jurídica de la cadena de endosos de una letra de cambio, conforme a los criterios establecidos en el taller. Se valoran aspectos gráficos, identificación, análisis jurídico y determinación de tenedor y propietario.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Reconstrucción gráfica de la cadena de endosos	Presenta un diagrama claro, completo y ordenado que muestra con precisión quién entrega el título, a quién se transfiere y la modalidad de cada endoso.	Diagrama claro y ordenado, con la mayoría de las transferencias y modalidades correctamente representadas, con mínimas omisiones.	Diagrama básico con algunas transferencias o modalidades mal representadas o desordenadas.	Diagrama confuso, incompleto o con errores significativos que impiden entender la cadena de endosos.
Identificación de los tipos de endoso (propiedad, garantía, procuración)	Identifica correctamente y sin omisiones todos los endosos realizados, clasificándolos adecuadamente según su tipo.	Identifica la mayoría de los endosos con clasificación correcta, con una o dos imprecisiones menores.	Reconoce algunos tipos de endoso pero con errores o confusiones frecuentes en la clasificación.	No identifica los tipos de endoso o presenta clasificaciones incorrectas en la mayoría de los casos.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Identificación de las modalidades de endoso (en blanco, a la orden, al portador)	Reconoce y clasifica correctamente todas las modalidades de endoso presentes en el caso.	Reconoce la mayoría de las modalidades con algunas imprecisiones menores.	Reconoce pocas modalidades y presenta confusión en su clasificación.	No identifica o clasifica incorrectamente las modalidades de endoso.
Análisis de la validez legal de cada endoso	Analiza detalladamente la validez de cada endoso, considerando requisitos legales, forma y calidad de las partes, con argumentos jurídicos sólidos.	Analiza la validez de la mayoría de los endosos con argumentos correctos, aunque con menor profundidad o algunos detalles ausentes.	Realiza un análisis básico con argumentos poco claros o incompletos sobre la validez de los endosos.	No realiza un análisis adecuado o presenta argumentos incorrectos sobre la validez de los endosos.
Determinación del legítimo tenedor de la letra de cambio	Identifica correctamente al legítimo tenedor con justificación jurídica completa y clara.	Identifica al tenedor legítimo con justificación adecuada, aunque con argumentos poco desarrollados.	Identificación parcial o con justificación insuficiente o confusa.	No identifica correctamente al legítimo tenedor o carece de justificación jurídica.
Determinación del propietario del título	Determina correctamente el propietario del título y fundamenta la respuesta con base en los hechos y la normativa aplicable.	Determina adecuadamente al propietario con fundamentación básica o con pequeños errores.	Determina al propietario con fundamentos poco claros o confusos.	No determina correctamente al propietario o no presenta fundamentación.
Claridad y coherencia en la exposición escrita	La presentación es clara, coherente y bien estructurada, facilitando la comprensión del análisis jurídico.	La exposición es generalmente clara y coherente, con pequeños problemas de estructura o redacción.	Presenta problemas de coherencia o claridad que dificultan la comprensión en algunas partes.	Exposición confusa, incoherente o desorganizada que impide la comprensión adecuada.
Uso correcto de terminología jurídica	Utiliza la terminología jurídica pertinente de forma precisa y adecuada en todo el análisis.	Emplea mayormente la terminología adecuada con algunas imprecisiones puntuales.	Uso limitado o incorrecto de la terminología jurídica, con errores frecuentes.	No utiliza o emplea incorrectamente la terminología jurídica relevante para el tema.