

Rúbrica Analítica para Evaluar Comunicación Política

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales y Humanas | Comunicación | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar las competencias de estudiantes universitarios en Comunicación Política, permitiendo identificar fortalezas y áreas de mejora en distintos aspectos esenciales del análisis y la presentación de temas políticos.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Comunicación Política

Esta rúbrica está diseñada para evaluar las competencias de estudiantes universitarios en Comunicación Política, permitiendo identificar fortalezas y áreas de mejora en distintos aspectos esenciales del análisis y la presentación de temas políticos.

Criterio	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Claridad y precisión del mensaje	El mensaje es claro, preciso y se comprende sin dificultad. Usa terminología política adecuada y contextualizada.	El mensaje es generalmente claro, con algunos pequeños errores o ambigüedades en términos o contexto.	El mensaje es comprensible pero presenta imprecisiones o confusión en términos clave.	El mensaje es confuso, impreciso o mal expresado, dificultando su comprensión.
Argumentación y fundamentación	Presenta argumentos sólidos, bien estructurados y apoyados en evidencia confiable y actualizada.	Argumenta con coherencia, aunque algunos puntos carecen de respaldo suficiente o profundidad.	Los argumentos son débiles o superficiales, con escasa evidencia o ejemplos.	No presenta argumentos claros ni fundamentación adecuada.
Análisis crítico de fuentes y discursos	Analiza críticamente diversas fuentes y discursos políticos, identificando sesgos y perspectivas con profundidad.	Analiza fuentes y discursos con cierto nivel crítico, pero sin profundizar en todos los aspectos relevantes.	Reconoce algunas características de las fuentes pero sin un análisis crítico claro o riguroso.	No realiza análisis crítico de las fuentes o discursos presentados.

Criterio	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Uso adecuado de conceptos políticos	Utiliza correctamente los conceptos políticos relevantes, demostrando comprensión avanzada.	Emplea la mayoría de los conceptos políticos con precisión, aunque con algunos errores menores.	Usa conceptos políticos de manera limitada o con errores conceptuales frecuentes.	No utiliza conceptos políticos o los emplea incorrectamente.
Organización y coherencia en la presentación	La presentación está organizada de forma lógica y coherente, facilitando el seguimiento del contenido.	La presentación es clara en su mayoría, con algunos saltos o falta de conexión entre ideas.	La organización es débil y dificulta la comprensión general del contenido.	La presentación carece de organización, generando confusión o desorden.
Capacidad para relacionar teoría y práctica política	Establece conexiones claras y profundas entre teorías políticas y situaciones o ejemplos prácticos actuales.	Relaciona teoría y práctica de forma adecuada, aunque con algunas simplificaciones.	Intenta relacionar teoría y práctica, pero con conexiones poco claras o superficiales.	No logra relacionar la teoría con ejemplos prácticos relevantes.
Originalidad y creatividad en el enfoque	Presenta ideas originales y creativas que enriquecen el análisis político.	Muestra cierto grado de creatividad o perspectiva personal en algunos aspectos.	El enfoque es mayormente convencional y poco innovador.	No demuestra originalidad ni creatividad en el planteamiento.
Dominio del lenguaje verbal y no verbal	Usa un lenguaje verbal preciso, adecuado y un lenguaje no verbal que refuerza el mensaje con eficacia.	El lenguaje verbal es adecuado; el lenguaje no verbal es correcto aunque poco expresivo.	El lenguaje verbal es limitado o impreciso; el lenguaje no verbal es poco congruente.	El lenguaje verbal es inadecuado o confuso; no utiliza lenguaje no verbal o lo hace erróneamente.