

Rúbrica para Evaluación de Resumen Documental en Bibliotecología

Rúbrica Escalar | Ciencias Sociales y Humanas | Bibliotecología | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la calidad y profundidad del resumen documental elaborado por estudiantes universitarios en el área de Bibliotecología. Se valoran aspectos relacionados con la comprensión, síntesis, redacción, uso de fuentes y presentación.

Rúbrica

Rúbrica para Evaluación de Resumen Documental en Bibliotecología

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la calidad y profundidad del resumen documental elaborado por estudiantes universitarios en el área de Bibliotecología. Se valoran aspectos relacionados con la comprensión, síntesis, redacción, uso de fuentes y presentación.

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
Comprensión del contenido	• Excelente (90%+): Demuestra comprensión profunda y precisa del documento, incluyendo ideas principales y detalles relevantes. • Bueno (80%+): Comprende adecuadamente el contenido con mínimos errores o lagunas. • Aceptable (50%+): Captura las ideas generales pero omite detalles importantes o interpreta algunas partes incorrectamente. • Pobre (<50%): Muestra confusión o comprensión superficial del documento.	0 - 100
Síntesis y organización	• Excelente (90%+): Resume de forma clara, coherente y ordenada, integrando la información de manera lógica. • Bueno (80%+): Presenta un resumen organizado con buena coherencia, aunque con leves desordenes. • Aceptable (50%+): Organización poco clara o con saltos en la información. • Pobre (<50%): Resumen desorganizado o confuso.	0 - 100

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
Claridad y precisión en la redacción	• Excelente (90%+): Redacción fluida, clara y precisa sin errores gramaticales o de ortografía. • Bueno (80%+): Redacción clara con pocos errores menores. • Aceptable (50%+): Redacción comprensible con errores frecuentes que afectan la lectura. • Pobre (<50%): Redacción confusa o con errores graves.	0 - 100
Uso y citación de fuentes	• Excelente (90%+): Cita correctamente todas las fuentes conforme a normas bibliográficas vigentes. • Bueno (80%+): Citas mayormente correctas con errores mínimos en formato. • Aceptable (50%+): Citas incompletas o con errores frecuentes en formato. • Pobre (<50%): No se citan fuentes o uso incorrecto grave de las mismas.	0 - 100
Relevancia de la información seleccionada	• Excelente (90%+): Selecciona información pertinente y significativa para el resumen. • Bueno (80%+): Información relevante aunque con algunos datos poco importantes. • Aceptable (50%+): Incluye información irrelevante o faltan aspectos importantes. • Pobre (<50%): Información mayormente irrelevante o inapropiada.	0 - 100
Extensión y cumplimiento de la guía	• Excelente (90%+): Cumple exactamente con la extensión y criterios establecidos en la guía. • Bueno (80%+): Cumple con la extensión con ligeras desviaciones. • Aceptable (50%+): Se aleja significativamente de la extensión o criterios. • Pobre (<50%): No cumple con la extensión ni con los criterios mínimos.	0 - 100
Originalidad y aporte personal	• Excelente (90%+): Presenta ideas propias y análisis crítico evidentes en el resumen. • Bueno (80%+): Aporta algunas ideas propias aunque predominan las descripciones. • Aceptable (50%+): Poca o nula evidencia de aportes personales. • Pobre (<50%): Copia textual sin aportes ni análisis propio.	0 - 100

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
Presentación y formato	• Excelente (90%+): Presentación cuidada, limpia y conforme a las normas de formato indicadas. • Bueno (80%+): Presentación ordenada con detalles menores de formato. • Aceptable (50%+): Presentación desordenada o con errores en formato. • Pobre (<50%): Presentación deficiente, ilegible o sin formato adecuado.	0 - 100