

Rúbrica Analítica para Evaluar Vivienda Saludable:

Nutrición y Salud en Zonas de Costa, Sierra y Selva

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Salud | Nutrición y salud | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el análisis teórico, estudio de casos y propuestas para mejorar viviendas saludables en zonas costeras, serranas y selváticas, considerando aspectos de nutrición y salud. Además, integra criterios de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI) para asegurar un enfoque integral y sensible a las necesidades de todas las poblaciones.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Vivienda Saludable:

Nutrición y Salud en Zonas de Costa, Sierra y Selva

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el análisis teórico, estudio de casos y propuestas para mejorar viviendas saludables en zonas costeras, serranas y selváticas, considerando aspectos de nutrición y salud. Además, integra criterios de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI) para asegurar un enfoque integral y sensible a las necesidades de todas las poblaciones.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Análisis Teórico Profundidad y precisión en la explicación de conceptos sobre vivienda saludable, nutrición y salud en las tres zonas geográficas.	Presenta un análisis exhaustivo y preciso, integrando teorías actualizadas y evidencia científica relevante para las tres zonas.	Realiza un análisis claro y correcto, aunque con menor profundidad o ejemplos limitados en alguna zona.	El análisis es superficial, con algunos errores o falta de conexión entre conceptos y zonas geográficas.	El análisis es confuso, incorrecto o incompleto, sin relación clara con las zonas o temas propuestos.
Estudio de Casos Capacidad para identificar y describir casos reales o hipotéticos que reflejen problemáticas de vivienda saludable en costa, sierra y selva.	Describe casos relevantes y variados, incluyendo contexto socioambiental y de salud, con detalles precisos y pertinentes.	Presenta casos adecuados, aunque con menor detalle o falta de diversidad en algunas zonas.	Los casos son genéricos o poco relacionados con las problemáticas específicas de las zonas.	No identifica casos claros o los presentados carecen de relevancia para el tema.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Propuestas de Mejora Originalidad, factibilidad y pertinencia de las propuestas para mejorar las viviendas en las tres zonas.	Propone soluciones innovadoras, bien fundamentadas y realistas, adaptadas a las características específicas de costa, sierra y selva.	Propone soluciones adecuadas y en general factibles, aunque con menor innovación o adaptación en alguna zona.	Las propuestas son básicas o poco aplicables a las condiciones particulares de las zonas.	No presenta propuestas claras o son inviables y poco pertinentes.
Integración Nutrición y Salud Incorpora adecuadamente aspectos nutricionales y de salud relacionados con la vivienda saludable en las diferentes zonas.	Integra de manera sólida y coherente los factores nutricionales y de salud, mostrando un enfoque interdisciplinario.	Considera los aspectos de nutrición y salud, aunque con menor profundidad o detalle en alguna zona.	La integración es limitada o superficial, con poca relación entre nutrición, salud y vivienda.	No integra o ignora los aspectos nutricionales y de salud en el análisis y propuestas.
Contextualización Socioambiental Comprensión y consideración de las condiciones sociales, culturales y ambientales propias de costa, sierra y selva.	Demuestra comprensión profunda y contextualiza las propuestas considerando diversidad cultural, recursos ambientales y condiciones sociales.	Contextualiza adecuadamente, aunque con menor detalle o sin abordar algún aspecto relevante.	La contextualización es generalizada o poco específica a las características de cada zona.	Ignora o desconoce el contexto socioambiental en el análisis y las propuestas.
Incorporación de DEI (Diversidad, Equidad e Inclusión) Atención a las necesidades y derechos de grupos vulnerables y diversidad cultural en las propuestas para viviendas saludables.	Incluye de forma explícita y respetuosa estrategias que promueven la equidad, inclusión y respeto a la diversidad cultural y social.	Considera aspectos de DEI, aunque de forma limitada o sin profundizar en todas las zonas.	Muestra una consideración superficial o parcial de DEI sin propuestas concretas.	No incluye ni reconoce la importancia de DEI en el análisis o propuestas.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Claridad y Organización Presentación clara, coherente y estructurada del trabajo.	Presenta el contenido de manera muy clara, bien organizada y con fluidez lógica en todas las secciones.	La presentación es clara y organizada, aunque con pequeñas deficiencias en la estructura o coherencia.	Presenta falta de claridad en algunas partes y organización mejorable.	El trabajo es confuso, desordenado y dificulta la comprensión de las ideas.
Uso de Fuentes y Evidencia Utilización adecuada y correcta de fuentes bibliográficas y datos para fundamentar el análisis y propuestas.	Utiliza fuentes confiables, variadas y actuales, citadas correctamente, respaldando todas las afirmaciones.	Emplea fuentes adecuadas, aunque en menor cantidad o con algunos errores formales en citación.	Las fuentes son limitadas o poco relevantes, con deficiencias en la citación y fundamentación.	No utiliza fuentes adecuadas o carece de evidencia para sostener el trabajo.