

Rúbrica Analítica para Evaluar Estrategias de Marketing en Bibliotecología

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales y Humanas | Bibliotecología | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar de manera detallada las estrategias de marketing desarrolladas por estudiantes de Bibliotecología, permitiendo identificar fortalezas y áreas de mejora en aspectos clave relacionados con la investigación, creatividad, aplicación teórica y presentación.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Estrategias de Marketing en Bibliotecología

Esta rúbrica está diseñada para evaluar de manera detallada las estrategias de marketing desarrolladas por estudiantes de Bibliotecología, permitiendo identificar fortalezas y áreas de mejora en aspectos clave relacionados con la investigación, creatividad, aplicación teórica y presentación.

Criterio	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Claridad y pertinencia del objetivo de la estrategia	El objetivo está claramente definido, es específico y completamente pertinente al contexto de Bibliotecología.	El objetivo está bien definido, es pertinente y relevante, aunque con poca especificidad.	El objetivo es comprensible pero algo general o poco enfocado en Bibliotecología.	El objetivo es poco claro y presenta limitaciones en su relevancia para el área.	El objetivo es confuso, irrelevante o ausente.
Investigación y análisis del público objetivo	Presenta un análisis profundo y detallado del público objetivo con datos relevantes y actualizados.	Incluye un análisis adecuado con información relevante, aunque con menor profundidad.	El análisis es básico y cubre aspectos generales del público objetivo.	El análisis es superficial y falta información relevante sobre el público.	No hay evidencia de análisis o el análisis es inadecuado.

Criterio	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Creatividad e innovación en la propuesta	La estrategia presenta ideas originales y creativas que destacan y aportan valor significativo.	La estrategia incluye ideas creativas, aunque algunas son convencionales.	La propuesta tiene elementos creativos limitados y poco innovadores.	La creatividad es mínima y la propuesta es mayormente tradicional.	No se observa creatividad ni innovación en la estrategia.
Integración de conceptos teóricos de marketing y bibliotecología	Demuestra un uso experto de conceptos teóricos, aplicándolos correctamente y de manera integrada.	Aplica conceptos teóricos de forma adecuada con mínimas imprecisiones.	Aplica algunos conceptos teóricos relevantes, pero con carencias en su integración.	La aplicación teórica es limitada o presenta errores significativos.	No integra conceptos teóricos o los utiliza incorrectamente.
Viabilidad y factibilidad de la estrategia propuesta	La estrategia es realista, bien fundamentada y claramente viable dentro del contexto bibliotecológico.	La estrategia es viable con algunas consideraciones menores a mejorar.	La estrategia presenta viabilidad limitada y requiere ajustes para su implementación.	La viabilidad es dudosa y presenta múltiples obstáculos para su ejecución.	La estrategia no es viable ni factible en el contexto planteado.
Uso adecuado de recursos y herramientas de marketing	Utiliza de manera óptima y coherente los recursos y herramientas disponibles para potenciar la estrategia.	Utiliza recursos y herramientas adecuadamente con algunas oportunidades de mejora.	Utiliza recursos y herramientas de forma básica pero funcional.	El uso de recursos y herramientas es limitado y poco efectivo.	No utiliza o utiliza incorrectamente los recursos y herramientas.
Presentación y estructura del trabajo	La presentación es impecable, organizada, clara y con excelente uso de formatos y soportes visuales.	La presentación es clara y organizada con algunos detalles menores a mejorar.	La presentación es comprensible aunque con problemas en organización o formato.	La presentación es poco clara, desorganizada o con errores frecuentes.	La presentación es confusa, desordenada o incompleta.

Criterio	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Argumentación y justificación de la estrategia	Ofrece una argumentación sólida, coherente y bien fundamentada que justifica claramente la estrategia.	Presenta una argumentación adecuada con buena justificación, aunque con poca profundidad.	La argumentación es aceptable pero con justificaciones débiles o poco desarrolladas.	La argumentación es superficial y la justificación es limitada o poco clara.	No presenta argumentación ni justificación coherente.