

Rúbrica para Autoevaluación y Coevaluación de Redacción Científica en Bibliotecología

Autoevaluación y Coevaluación | Ciencias Sociales y Humanas | Bibliotecología | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para que los estudiantes evalúen su propio trabajo o el de sus compañeros en la redacción científica dentro del área de Bibliotecología. Incluye dos dimensiones de desempeño (Excelente y Pobre) y un espacio para comentarios, facilitando una evaluación clara y constructiva.

Rúbrica

Rúbrica para Autoevaluación y Coevaluación de Redacción Científica en Bibliotecología

Esta rúbrica está diseñada para que los estudiantes evalúen su propio trabajo o el de sus compañeros en la redacción científica dentro del área de Bibliotecología. Incluye dos dimensiones de desempeño (Excelente y Pobre) y un espacio para comentarios, facilitando una evaluación clara y constructiva.

Criterios de Evaluación	Desempeño Excelente	Desempeño Pobre	Comentarios
Claridad y coherencia en la presentación de ideas	Las ideas están expresadas con claridad, de manera lógica y coherente, facilitando la comprensión del texto.	Las ideas son confusas, poco claras o están desorganizadas, dificultando la comprensión del texto.	
Uso adecuado de terminología bibliotecológica y científica	Se emplea correctamente la terminología especializada, demostrando dominio del lenguaje propio de la disciplina.	Se presenta uso incorrecto, inconsistente o inexistente de la terminología específica de la bibliotecología.	
Redacción y gramática	El texto está libre de errores gramaticales, ortográficos y de puntuación, con redacción fluida y profesional.	El texto contiene múltiples errores gramaticales, ortográficos o de puntuación que afectan la calidad del escrito.	
Organización y estructura del documento	El trabajo sigue una estructura clara y lógica (introducción, desarrollo, conclusión), facilitando la lectura y comprensión.	El documento carece de una estructura clara, presenta una organización deficiente o se salta partes esenciales.	

Criterios de Evaluación	Desempeño Excelente	Desempeño Pobre	Comentarios
Uso y citación correcta de fuentes bibliográficas	Se incorporan fuentes relevantes y recientes, citadas correctamente según las normas establecidas (APA, MLA, etc.).	Falta de fuentes, uso de fuentes irrelevantes o citas incorrectas que no cumplen con las normas académicas.	
Originalidad y aporte crítico	El trabajo presenta ideas originales y un análisis crítico pertinente sobre el tema tratado.	El texto carece de originalidad o análisis crítico, limitándose a una simple recopilación de información.	
Consistencia en el formato y presentación	El formato del documento es consistente y profesional, respetando márgenes, tipo y tamaño de letra, y otros detalles formales.	El documento presenta inconsistencias en el formato que afectan su presentación y profesionalismo.	
Respeto a los objetivos y alcance de la tarea	El trabajo cumple plenamente con los objetivos y alcance definidos en la consigna de la tarea o proyecto.	El trabajo no cumple con los objetivos o se desvía del alcance solicitado, limitando su pertinencia académica.	