

Rúbrica Analítica para Evaluar Historia Militar en Educación General (Posgrado)

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Educación | Educación general | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el desempeño de estudiantes de posgrado en el área de Historia Militar, enfocándose en la comprensión crítica, análisis contextual, y la integración de principios de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI). Cada criterio se valora individualmente para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Historia Militar en Educación General (Posgrado)

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el desempeño de estudiantes de posgrado en el área de Historia Militar, enfocándose en la comprensión crítica, análisis contextual, y la integración de principios de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI). Cada criterio se valora individualmente para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Comprensión del contexto histórico	Demuestra un análisis profundo y detallado del contexto histórico, relacionando múltiples factores políticos, sociales y económicos con precisión.	Presenta una buena comprensión del contexto con algunos detalles relevantes y conexiones claras entre factores.	Muestra una comprensión básica con algunas imprecisiones o falta de profundidad en el análisis contextual.	La comprensión del contexto es superficial, confusa o incorrecta, sin evidencia de análisis crítico.
Análisis crítico de estrategias y tácticas militares	Evalúa críticamente las estrategias y tácticas militares con argumentos sólidos y evidencia clara, demostrando pensamiento original.	Analiza las estrategias y tácticas con razonamiento adecuado y soporte de evidencias, aunque con menos profundidad.	Describe las estrategias y tácticas pero con análisis limitado o argumentación débil.	No logra analizar ni argumentar sobre las estrategias y tácticas de forma coherente.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Integración de perspectivas diversas en el análisis histórico	Incluye múltiples perspectivas culturales, étnicas y sociales, enriqueciendo el análisis y mostrando respeto y sensibilidad.	Considera algunas perspectivas diversas relevantes, aunque con menor profundidad o detalle.	Menciona perspectivas diversas de forma superficial o limitada, sin integración clara al análisis.	Ignora o minimiza las perspectivas diversas, mostrando falta de sensibilidad o inclusión.
Uso adecuado de fuentes y evidencia histórica	Utiliza fuentes variadas, confiables y pertinentes, citándolas correctamente y relacionándolas explícitamente con el análisis.	Emplea fuentes adecuadas y confiables, aunque con menor variedad o alguna imprecisión en citación.	Utiliza fuentes limitadas, poco fiables o con errores frecuentes en la citación.	No utiliza fuentes adecuadas o no cita evidencia, afectando la credibilidad del trabajo.
Claridad y coherencia en la argumentación escrita	Presenta ideas de forma clara, lógica y coherente, facilitando la comprensión y el seguimiento del argumento.	La argumentación es generalmente clara y lógica, aunque con algunas inconsistencias menores.	El texto presenta ideas poco claras o falta de coherencia en algunos puntos importantes.	La argumentación es confusa, desorganizada o incoherente, dificultando la comprensión.
Incorporación de principios de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI)	Demuestra un compromiso activo con DEI, reflejando respeto, equidad y representación justa en el análisis.	Reconoce y aborda principios DEI de manera adecuada, con algunos ejemplos claros.	Menciona DEI de forma superficial o limitada, sin integración significativa al contenido.	Ignora o contradice principios de DEI, mostrando falta de sensibilidad o comprensión.
Originalidad y aporte personal	Ofrece ideas originales y aportes significativos que enriquecen el conocimiento del tema.	Incluye algunos elementos originales o perspectivas personales valiosas.	Presenta pocas ideas originales, con mayor dependencia en fuentes externas.	No aporta ideas propias ni evidencia reflexión personal sobre el tema.
Presentación y formato académico	El trabajo está impecablemente presentado, respetando todas las normas académicas y de formato.	Presentación adecuada con mínimos errores en normas y formato.	Presentación aceptable, pero con errores frecuentes en formato o normas académicas.	Presentación deficiente, con errores graves que afectan la legibilidad y formalidad.