

Rúbrica Analítica para Evaluar "Más allá del crimen: las causas sociales del feminicidio" en Educación General - Estudiantes de Posgrado

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Educación | Educación general | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar de forma detallada los aspectos fundamentales del trabajo académico sobre las causas sociales del feminicidio, integrando criterios de diversidad, equidad e inclusión (DEI) y el uso pedagógico de inteligencia artificial, con el fin de fortalecer la fundamentación teórica, coherencia, análisis crítico y ética profesional en estudiantes de posgrado.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar "Más allá del crimen: las causas sociales del feminicidio" en Educación General - Estudiantes de Posgrado

Esta rúbrica está diseñada para evaluar de forma detallada los aspectos fundamentales del trabajo académico sobre las causas sociales del feminicidio, integrando criterios de diversidad, equidad e inclusión (DEI) y el uso pedagógico de inteligencia artificial, con el fin de fortalecer la fundamentación teórica, coherencia, análisis crítico y ética profesional en estudiantes de posgrado.

Criterio	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Fundamentación teórica Claridad, profundidad y actualización de la base teórica relacionada con las causas sociales del feminicidio.	Presenta una fundamentación teórica sólida, profunda y actualizada, integrando fuentes relevantes y diversas con completa precisión.	Fundamentación adecuada y actual, con referencias pertinentes, aunque con menor profundidad o variedad en fuentes.	Fundamentación básica con algunas imprecisiones o referencias poco actualizadas o limitadas.	Fundamentación insuficiente, desactualizada o con referencias inapropiadas o escasas.

Criterio	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Coherencia entre competencia, criterios y evidencias Relación clara y lógica entre los objetivos de aprendizaje, criterios de evaluación y evidencias presentadas.	Coherencia completa y fluida entre competencia, criterios y evidencias; la integración es clara y consistente.	Coherencia adecuada, con pequeñas inconsistencias o áreas poco desarrolladas.	Coherencia limitada; existen desconexiones evidentes entre competencia, criterios o evidencias.	Falta de coherencia; los elementos evaluados no se relacionan o son contradictorios.
Diseño del instrumento de evaluación Claridad, pertinencia y adecuación del instrumento para medir las competencias y criterios planteados.	Instrumento diseñado con alta claridad, pertinencia y adecuada metodología para evaluar los objetivos propuestos.	Instrumento funcional y pertinente, aunque con oportunidades de mejora en claridad o especificidad.	Instrumento con deficiencias que afectan la medición precisa de algunos criterios o competencias.	Instrumento poco claro, inapropiado o inadecuado para la evaluación planteada.
Análisis crítico y aplicación profesional Capacidad para analizar críticamente la información y aplicarla en contextos profesionales.	Demuestra análisis crítico profundo y aplicación profesional innovadora y pertinente.	Presenta análisis crítico adecuado y aplicación profesional pertinente, con algunos aspectos mejorables.	Análisis superficial o limitado y aplicación profesional poco clara o parcial.	Ausencia de análisis crítico y aplicación profesional inapropiada o inexistente.
Uso pedagógico de inteligencia artificial Integración ética, creativa y efectiva de herramientas de IA en el proceso de aprendizaje o evaluación.	Uso innovador, ético y efectivo de IA que enriquece significativamente el aprendizaje y la evaluación.	Uso adecuado y ético de IA, con aportes claros aunque limitados en creatividad o efectividad.	Uso básico o poco consciente de IA, con escasa integración pedagógica o ética.	No se evidencia uso de IA o su uso es inapropiado o poco ético.

Criterio	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Comunicación académica Claridad, coherencia y formalidad en la presentación escrita y oral del trabajo.	Comunicación clara, coherente, formal y adecuada a estándares académicos con excelente redacción y expresión.	Comunicación clara y coherente con mínimas faltas formales o de redacción.	Comunicación comprensible pero con problemas evidentes de coherencia, formalidad o redacción.	Comunicación confusa, incoherente o con serias deficiencias formales y de redacción.
Responsabilidad y ética académica Cumplimiento de normas éticas, respeto a la propiedad intelectual y responsabilidad en el trabajo.	Demuestra compromiso ético impecable, citación correcta y responsabilidad total en el trabajo.	Cumple con normas éticas y citación adecuada, con pequeñas omisiones sin intención.	Presenta algunas fallas éticas o citaciones incompletas que afectan la responsabilidad académica.	Incumplimiento evidente de normas éticas, plagio o irresponsabilidad académica grave.
Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI) Incorporación crítica y respetuosa de perspectivas y enfoques de DEI en el análisis y contenido.	Integra de manera profunda y crítica múltiples perspectivas DEI, promoviendo inclusión y equidad con sensibilidad.	Incorpora perspectivas DEI relevantes y respetuosas, aunque con menor profundidad o análisis crítico.	Reconoce DEI de forma superficial o limitada, con escasa integración crítica o contextualización.	No considera ni integra perspectivas de diversidad, equidad o inclusión, o las aborda de forma inapropiada.