

Rúbrica Analítica para Evaluar Desarrollo de Algoritmos en Ingeniería de Sistemas

Rúbrica Analítica | Ingeniería | Ingeniería de sistemas | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el desarrollo de algoritmos orientados al desarrollo de software, con énfasis en competencias técnicas, pensamiento lógico, y buenas prácticas en ingeniería de sistemas, incluyendo criterios de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI). Se aplica a estudiantes de educación técnica y tecnológica.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Desarrollo de Algoritmos en Ingeniería de Sistemas

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el desarrollo de algoritmos orientados al desarrollo de software, con énfasis en competencias técnicas, pensamiento lógico, y buenas prácticas en ingeniería de sistemas, incluyendo criterios de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI). Se aplica a estudiantes de educación técnica y tecnológica.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Claridad y precisión en la definición del algoritmo	El algoritmo está claramente definido, con pasos precisos y sin ambigüedades.	El algoritmo está bien definido, pero presenta leves ambigüedades en algunos pasos.	El algoritmo es entendible, pero falta precisión en varias etapas clave.	El algoritmo es confuso o presenta errores que dificultan su comprensión.
Correctitud lógica y funcionalidad	El algoritmo funciona correctamente y cubre todos los casos requeridos sin errores.	El algoritmo funciona correctamente en la mayoría de los casos, con errores menores.	El algoritmo funciona parcialmente, presenta errores en casos importantes.	El algoritmo no funciona o presenta errores críticos que impiden su ejecución.
Eficiencia y optimización del algoritmo	El algoritmo utiliza recursos de manera óptima, mostrando alta eficiencia.	El algoritmo es eficiente, aunque con oportunidad de mejora en algunos aspectos.	El algoritmo tiene eficiencia limitada y usa recursos de forma subóptima.	El algoritmo es ineficiente y consume recursos excesivamente.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Documentación y comentarios explicativos	Documentación clara, completa y comentarios que facilitan la comprensión integral.	Documentación adecuada con algunos comentarios útiles para entender el algoritmo.	Documentación insuficiente y comentarios escasos o poco claros.	No presenta documentación ni comentarios explicativos.
Uso adecuado de estructuras de datos y control	Se emplean estructuras y controles adecuados que mejoran el diseño y funcionamiento.	Se usan estructuras y controles adecuados, aunque con pequeños errores o inconsistencias.	Uso limitado o incorrecto de estructuras y controles que afectan el algoritmo.	No se utilizan estructuras o controles adecuados, afectando gravemente el algoritmo.
Adaptabilidad e inclusión de enfoques diversos (DEI)	El algoritmo considera diversidad de usuarios y contextos, promoviendo la inclusión.	El algoritmo contempla algunos aspectos de diversidad e inclusión, pero con alcance limitado.	El algoritmo reconoce diversidad de usuarios, pero no incorpora ajustes significativos.	No considera aspectos de diversidad, equidad o inclusión en su diseño.
Presentación y estructura del trabajo	Trabajo organizado, con presentación profesional y estructura lógica impecable.	Trabajo bien organizado, con presentación clara y estructura adecuada.	Trabajo con organización básica, algunos errores en estructura o presentación.	Trabajo desorganizado, con presentación deficiente y estructura confusa.
Capacidad de análisis y mejora continua	Identifica claramente áreas de mejora y propone soluciones innovadoras para optimizar el algoritmo.	Reconoce áreas de mejora y sugiere soluciones viables para optimizar el algoritmo.	Detecta algunas áreas de mejora, pero propone pocas o poco claras soluciones.	No identifica áreas de mejora ni propone soluciones para el algoritmo.