

Rúbrica Analítica para Evaluar el Análisis de Sostenibilidad en Proyectos de Ingeniería Ambiental

Rúbrica Analítica | Ingeniería | Ingeniería ambiental | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad del estudiante para analizar la sostenibilidad de una alternativa de solución en ingeniería ambiental, mediante la evaluación económica y ambiental, así como la elaboración de un plan de manejo ambiental sustentado.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar el Análisis de Sostenibilidad en Proyectos de Ingeniería Ambiental

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad del estudiante para analizar la sostenibilidad de una alternativa de solución en ingeniería ambiental, mediante la evaluación económica y ambiental, así como la elaboración de un plan de manejo ambiental sustentado.

Criterio	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Introducción: Contextualización y contenido del informe	Contextualiza el tema de forma clara, precisa y completa, relacionando perfectamente el contenido con los objetivos del informe.	Contextualiza adecuadamente el tema y el contenido, con mínimas omisiones o generalidades.	Contextualización poco clara o incompleta, con información general o superficial sobre el tema y contenido.	No contextualiza el tema ni el contenido del informe o presenta información irrelevante.
Análisis económico: Aplicación del análisis costo-beneficio	Realiza un análisis costo-beneficio detallado, correcto y completo, identificando todos los costos y beneficios relevantes para evaluar la sostenibilidad.	Realiza un análisis costo-beneficio correcto con algunos detalles faltantes o simplificaciones menores.	Realiza un análisis costo-beneficio básico, con errores conceptuales o importantes omisiones.	No realiza un análisis costo-beneficio o es incorrecto y sin fundamento.

Criterio	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Evaluación de la sostenibilidad económica a largo plazo	Evalúa claramente la sostenibilidad económica en el tiempo, con argumentos sólidos y fundamentados.	Evalúa la sostenibilidad económica con argumentos adecuados, aunque poco profundos.	Evalúa de forma limitada y poco clara la sostenibilidad económica.	No evalúa la sostenibilidad económica o lo hace de forma errónea.
Identificación y análisis del instrumento de gestión ambiental	Identifica correctamente el instrumento de gestión ambiental aplicable y analiza detalladamente el costo asociado a su evaluación.	Identifica el instrumento adecuado y analiza el costo con detalles básicos o incompletos.	Identifica de forma parcial el instrumento o realiza un análisis superficial del costo asociado.	No identifica el instrumento de gestión ambiental ni analiza el costo.
Plan de manejo ambiental: Estructura y fundamentación	Elabora un plan de manejo ambiental completo, estructurado y sustentado con fundamentos técnicos y normativos claros.	Elabora un plan de manejo ambiental adecuado con fundamentación básica y estructura lógica.	El plan de manejo ambiental presenta estructura y fundamentación limitadas o poco claras.	No elabora un plan de manejo ambiental o es irrelevante y sin fundamentación.
Coherencia entre la evaluación económica, ambiental y el plan propuesto	Existe una coherencia clara y lógica entre la evaluación económica, ambiental y el plan de manejo propuesto.	La coherencia es adecuada, aunque con algunas inconsistencias menores.	La coherencia entre los elementos es débil o presenta contradicciones.	No hay coherencia entre la evaluación económica, ambiental y el plan de manejo.
Claridad y precisión en la presentación del informe	El informe está redactado con claridad, precisión y sin errores ortográficos o gramaticales.	El informe es claro en su mayoría, con mínimos errores ortográficos o gramaticales.	El informe tiene problemas de claridad y varios errores ortográficos o gramaticales.	El informe es confuso, con numerosos errores ortográficos y gramaticales que dificultan su comprensión.
Uso de fuentes y referencias técnicas	Utiliza fuentes confiables y actualizadas, correctamente citadas y relacionadas con el tema.	Utiliza fuentes adecuadas con algunas imprecisiones en la citación.	Utiliza pocas fuentes o fuentes poco confiables, con citaciones incorrectas.	No utiliza fuentes o referencias técnicas relevantes ni las cita.