

Rúbrica para Evaluar Expresión Oral y Manejo del Lenguaje No Verbal en Discurso Público

Rúbrica Escalar | Ciencias Sociales y Humanas | Comunicación | 4 niveles

Descripción

Evaluar la capacidad de los estudiantes universitarios (en parejas) para exponer críticamente una problemática del ámbito social en el área de sociocrítica.

Rúbrica

Rúbrica para Evaluar Expresión Oral y Manejo del Lenguaje No Verbal en Discurso Público

Evaluar la capacidad de los estudiantes universitarios (en parejas) para exponer críticamente una problemática del ámbito social en el área de sociocrítica.

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación (0-5)
1. Expresión Vocal	• Excelente (5): Claridad absoluta, dicción impecable, volumen adecuado, entonación y ritmo variados, voz bien proyectada. • Bueno (4): Claridad y dicción buenas, volumen generalmente adecuado, entonación y ritmo con leves variaciones, proyección suficiente. • Aceptable (3): Claridad y dicción algo inconsistentes, volumen variable, entonación y ritmo poco variados, proyección limitada. • Pobre (0-2): Dificultad para entender, dicción deficiente, volumen inapropiado, entonación monótona, falta de proyección.	

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación (0-5)
2. Lenguaje Corporal y Dominio Escénico	• Excelente (5): Postura firme y natural, gestualidad congruente y pertinente, contacto visual sostenido con la audiencia, desplazamientos fluidos, controla perfectamente la tensión escénica. • Bueno (4): Postura adecuada, gestos mayormente adecuados, contacto visual frecuente, movimientos naturales, controla bien la tensión con mínimas interrupciones. • Aceptable (3): Postura algo rígida o relajada, gestos limitados o poco pertinentes, contacto visual intermitente, desplazamientos limitados, tensión escénica perceptible pero manejable. • Pobre (0-2): Postura inadecuada, gestos inapropiados o ausentes, evita contacto visual, movimientos erráticos o nulos, tensión escénica evidente que afecta el desempeño.	
3. Dominio y Estructura del Tema	• Excelente (5): Análisis crítico profundo y riguroso, información precisa y actualizada, argumentos coherentes y bien organizados, introducción clara, desarrollo fluido y conclusión sólida. • Bueno (4): Análisis crítico adecuado, información correcta, argumentos claros, estructura lógica con introducción, desarrollo y conclusión presentes. • Aceptable (3): Análisis superficial, información incompleta o poco rigurosa, argumentos poco desarrollados, estructura básica pero con algunas fallas. • Pobre (0-2): Falta de análisis crítico, información incorrecta o irrelevante, argumentos incoherentes o inexistentes, estructura desorganizada o ausente.	

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación (0-5)
4. Conexión con la Audiencia y Persuasión	• Excelente (5): Captura y mantiene la atención plenamente, promueve reflexión sociocrítica, usa técnicas de interacción efectivas, responde adecuadamente a la audiencia, integra principios de diversidad, equidad e inclusión. • Bueno (4): Mantiene la atención en gran medida, fomenta reflexión, interactúa con la audiencia, reconoce diversidad y equidad con sensibilidad. • Aceptable (3): Atención fluctuante, reflexión limitada, interacción mínima, muestra conciencia básica sobre diversidad e inclusión. • Pobre (0-2): No logra captar la atención, no promueve reflexión ni interacción, ignora principios de diversidad, equidad e inclusión.	