

Rúbrica Analítica para Evaluación de Investigación sobre Conceptos Básicos de Bases de Datos

Rúbrica Analítica | Ingeniería | Ingeniería de sistemas | 3 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la calidad de la investigación realizada por estudiantes universitarios en Ingeniería de Sistemas, enfocándose en la estructura del trabajo, el uso adecuado de citas y bibliografía, y el cumplimiento del formato requerido.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluación de Investigación sobre Conceptos Básicos de Bases de Datos

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la calidad de la investigación realizada por estudiantes universitarios en Ingeniería de Sistemas, enfocándose en la estructura del trabajo, el uso adecuado de citas y bibliografía, y el cumplimiento del formato requerido.

Criterios	Excelente	Bueno	Bajo
Estructura general del trabajo Organización lógica y coherente de las secciones (introducción, desarrollo, conclusión).	La estructura es clara, lógica y facilita la comprensión del contenido; todas las secciones están bien definidas y conectadas.	La estructura es adecuada pero presenta leves desordenes que dificultan la fluidez en algunas partes del trabajo.	La estructura es confusa o incompleta, dificultando la comprensión y seguimiento del contenido.
Claridad y coherencia del contenido Presentación clara y coherente de los conceptos básicos de bases de datos.	Los conceptos están explicados con claridad, precisión y coherencia en todo el trabajo.	La mayoría de los conceptos están claros, aunque algunos presentan falta de precisión o coherencia.	Los conceptos están poco claros, confusos o incorrectamente explicados.

Criterios	Excelente	Bueno	Bajo
Uso y adecuación de citas Incorporación correcta y pertinente de citas en el texto.	Las citas son precisas, relevantes y están correctamente integradas en el texto para apoyar los argumentos.	Las citas son mayormente adecuadas, aunque algunas no están bien integradas o son poco relevantes.	Las citas son escasas, incorrectas o inapropiadas para el contenido presentado.
Bibliografía Lista completa y correcta de fuentes consultadas.	La bibliografía está completa, actualizada y correctamente presentada según las normas establecidas.	La bibliografía es adecuada pero presenta algunas omisiones o errores menores en el formato.	La bibliografía es incompleta, desactualizada o presenta múltiples errores de formato.
Formato general del documento Conformidad con las normas de formato indicadas (márgenes, interlineado, tipografía).	El documento cumple en su totalidad con las normas de formato establecidas.	El documento cumple parcialmente con las normas de formato, con algunas inconsistencias menores.	El documento no cumple las normas de formato o presenta múltiples errores que afectan la presentación.
Ortografía y gramática Corrección en el uso del lenguaje escrito.	No presenta errores ortográficos ni gramaticales.	Presenta algunos errores ortográficos o gramaticales que no afectan gravemente la comprensión.	Presenta errores ortográficos y gramaticales frecuentes que dificultan la comprensión.
Originalidad y análisis crítico Capacidad para integrar y analizar la información consultada.	Demuestra análisis crítico profundo y originalidad en la integración de conceptos.	Demuestra cierto análisis crítico, aunque limitado y con poca originalidad.	Presenta un análisis superficial o simplemente reproduce información sin reflexión.
Presentación visual Uso adecuado de tablas, figuras y otros recursos visuales para apoyar el contenido.	Los recursos visuales son pertinentes, claros y mejoran la comprensión del contenido.	Los recursos visuales se usan adecuadamente pero podrían ser mejor integrados o explicados.	No se utilizan recursos visuales o los que se incluyen son irrelevantes o poco claros.