

Rúbrica Analítica para Evaluar Terapia en Parálisis Cerebral

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Salud | Terapia | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el desempeño de estudiantes universitarios en la identificación de niveles de parálisis cerebral, planificación de planes fisioterapéuticos seguros y beneficiosos, y reconocimiento de riesgos físicos en la terapia y manipulación del paciente.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Terapia en Parálisis Cerebral

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el desempeño de estudiantes universitarios en la identificación de niveles de parálisis cerebral, planificación de planes fisioterapéuticos seguros y beneficiosos, y reconocimiento de riesgos físicos en la terapia y manipulación del paciente.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Identificación precisa de los niveles de parálisis cerebral	Identifica con total precisión y detalle todos los niveles de parálisis cerebral, demostrando comprensión avanzada.	Identifica correctamente la mayoría de los niveles de parálisis cerebral con buen detalle y comprensión.	Reconoce los niveles principales de parálisis cerebral con detalles generales, pero con algunas imprecisiones.	Identifica algunos niveles, pero con información limitada o confusa.	No logra identificar correctamente los niveles de parálisis cerebral o presenta información incorrecta.
Diseño de plan fisioterapéutico adaptado a cada nivel de parálisis cerebral	Elabora un plan fisioterapéutico completo, personalizado y efectivo para cada nivel identificado, incluyendo objetivos claros.	Diseña un plan adecuado para la mayoría de los niveles, con objetivos y estrategias bien definidos.	Propone un plan general que cubre aspectos básicos para algunos niveles, pero con falta de personalización.	Presenta un plan poco claro o incompleto, con escasa adaptación a los niveles de parálisis cerebral.	No presenta un plan fisioterapéutico coherente ni adaptado a los niveles.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Aplicación de técnicas fisioterapéuticas seguras	Demuestra un conocimiento profundo y aplica técnicas fisioterapéuticas con alto nivel de seguridad, minimizando riesgos.	Aplica técnicas seguras en la mayoría de los casos, con buena prevención de riesgos.	Usa técnicas adecuadas pero con algunas omisiones en medidas de seguridad.	Aplica técnicas con dudas sobre la seguridad o con deficiencias en la prevención de riesgos.	No considera la seguridad en la aplicación de técnicas, poniendo en riesgo al paciente.
Reconocimiento y manejo de riesgos físicos durante la terapia	Identifica exhaustivamente todos los riesgos físicos y propone estrategias claras y efectivas para su manejo.	Reconoce la mayoría de los riesgos y sugiere medidas apropiadas para mitigar efectos negativos.	Identifica riesgos comunes pero con estrategias de manejo poco desarrolladas o generales.	Reconoce algunos riesgos, pero no plantea estrategias claras para su manejo.	No reconoce los riesgos físicos o no plantea acciones para su manejo.
Integración de conocimientos teóricos y prácticos en fisioterapia para parálisis cerebral	Integra de forma sobresaliente teoría y práctica para proponer intervenciones terapéuticas coherentes y fundamentadas.	Integra bien teoría y práctica con propuestas adecuadas y fundamentadas.	Presenta integración básica con algunas inconsistencias entre teoría y práctica.	Integra de forma limitada y poco clara la teoría con la práctica.	No integra conocimientos teóricos ni prácticos en sus propuestas.
Comunicación clara y precisa del plan terapéutico	Comunica el plan de forma clara, ordenada y precisa, facilitando su comprensión y aplicación.	Comunica el plan con claridad y buen orden, aunque con algunos detalles mejorables.	Comunica el plan en términos generales, con cierta falta de precisión o coherencia.	La comunicación es confusa o poco estructurada, dificultando la comprensión.	No comunica el plan o lo hace de forma incoherente e incomprensible.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Capacidad para evaluar y ajustar el plan fisioterapéutico según respuesta del paciente	Evalúa continuamente y ajusta el plan con eficacia, basándose en la respuesta clínica del paciente.	Evalúa y ajusta el plan en la mayoría de los casos, mostrando buena capacidad de adaptación.	Realiza evaluaciones y ajustes básicos, pero con limitada profundidad o frecuencia.	Evalúa de forma irregular o superficial y hace pocos ajustes al plan.	No evalúa ni ajusta el plan en función de la respuesta del paciente.
Ética y profesionalismo en la intervención terapéutica	Demuestra un compromiso ético ejemplar y profesionalismo en todas las fases de la terapia.	Muestra buen nivel de ética y profesionalismo con mínimas deficiencias.	Muestra ética y profesionalismo en términos generales, con algunas inconsistencias.	Presenta conductas que reflejan falta de ética o profesionalismo en ciertas situaciones.	No demuestra ética ni profesionalismo en la intervención.