

Rúbrica Analítica para Evaluar Competencias en Parálisis Cerebral - Kinesiología

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Salud | Kinesiología | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar competencias en estudiantes de posgrado en Ciencias de la Salud, específicamente en el manejo de la parálisis cerebral desde la kinesiología. Se centra en la identificación de niveles de parálisis cerebral, planificación de planes fisioterapéuticos seguros y efectivos, reconocimiento de riesgos físicos en la terapia, y la integración de principios de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI) en la práctica clínica.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Competencias en Parálisis Cerebral - Kinesiología

Esta rúbrica está diseñada para evaluar competencias en estudiantes de posgrado en Ciencias de la Salud, específicamente en el manejo de la parálisis cerebral desde la kinesiología. Se centra en la identificación de niveles de parálisis cerebral, planificación de planes fisioterapéuticos seguros y efectivos, reconocimiento de riesgos físicos en la terapia, y la integración de principios de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI) en la práctica clínica.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Identificación precisa de los niveles de parálisis cerebral	Identifica con precisión y detalle todos los niveles de parálisis cerebral, demostrando comprensión profunda y aplicación clínica avanzada.	Identifica correctamente la mayoría de los niveles de parálisis cerebral con explicación adecuada.	Reconoce los niveles principales de parálisis cerebral con algunas imprecisiones menores.	Identifica de forma limitada los niveles, con varias imprecisiones en la clasificación.	No logra identificar adecuadamente los niveles de parálisis cerebral o presenta confusiones significativas.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Diseño de planes fisioterapéuticos seguros y efectivos	Diseña un plan fisioterapéutico integral, personalizado y basado en evidencia que garantiza seguridad y beneficios óptimos para el paciente.	Planifica un plan fisioterapéutico adecuado que considera la seguridad y beneficios, con mínimas mejoras posibles.	Elabora un plan fisioterapéutico funcional aunque con algunas limitaciones en seguridad o beneficio.	Planifica un plan básico con deficiencias en la consideración de seguridad o eficacia terapéutica.	No logra diseñar un plan fisioterapéutico seguro ni efectivo para el paciente.
Reconocimiento y manejo de riesgos físicos en terapia y manipulación	Identifica exhaustivamente todos los riesgos físicos potenciales y propone estrategias claras para minimizarlos con alta responsabilidad profesional.	Reconoce los riesgos físicos relevantes y sugiere medidas adecuadas para su manejo.	Identifica algunos riesgos físicos, aunque con propuestas limitadas para su mitigación.	Reconoce pocos riesgos y maneja de forma insuficiente las estrategias preventivas.	No reconoce los riesgos físicos o no propone medidas para su prevención y manejo.
Aplicación de conocimientos teóricos en la práctica clínica	Integra de manera excelente los conocimientos teóricos con la práctica clínica, demostrando juicio crítico y adaptabilidad.	Aplica correctamente los conocimientos teóricos en la mayoría de los casos clínicos presentados.	Utiliza conocimientos teóricos básicos con algunas dificultades para adaptarlos a la práctica clínica.	Aplica conocimientos teóricos limitados con escasa adaptación a situaciones clínicas.	No logra aplicar los conocimientos teóricos a la práctica clínica de forma coherente.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Comunicación efectiva con el paciente y equipo multidisciplinario	Se comunica de forma clara, empática y profesional, facilitando la comprensión y colaboración en el equipo y con el paciente.	Comunica adecuadamente con el paciente y equipo, con mínimas dificultades en la transmisión de información.	Se comunica de manera funcional, aunque con limitaciones en claridad o empatía.	Presenta dificultades notables en la comunicación, afectando la interacción con el paciente o equipo.	No logra comunicarse efectivamente, generando barreras en la atención y trabajo en equipo.
Incorporación de principios de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI) en la atención	Demuestra un compromiso ejemplar con DEI, adaptando la atención a las necesidades culturales, sociales y personales del paciente.	Considera adecuadamente aspectos de DEI en la planificación y ejecución de la terapia.	Muestra conciencia básica de DEI, con aplicaciones limitadas en la práctica clínica.	Reconoce DEI superficialmente, sin una integración clara en la atención al paciente.	No incorpora ni reconoce la importancia de DEI en la atención al paciente.
Autonomía y responsabilidad profesional en la intervención	Actúa con total autonomía, responsabilidad y ética, anticipando y resolviendo problemas clínicos con eficacia.	Muestra buena autonomía y responsabilidad, con supervisión mínima necesaria.	Demuestra cierta independencia pero requiere supervisión frecuente para asegurar calidad y seguridad.	Muestra dependencia significativa y falta de responsabilidad en la intervención.	No demuestra autonomía ni responsabilidad, comprometiendo la calidad de la atención.
Evaluación crítica y reflexión sobre la intervención realizada	Realiza evaluaciones críticas profundas y reflexivas, proponiendo mejoras continuas en su práctica profesional.	Evalúa adecuadamente la intervención y reflexiona sobre sus resultados con propuestas de mejora.	Realiza evaluaciones básicas con alguna reflexión limitada sobre la práctica.	Evalúa superficialmente y presenta poca reflexión crítica acerca de la intervención.	No realiza evaluaciones ni reflexiones significativas sobre su práctica clínica.