

Rúbrica Analítica para Evaluación de Parálisis Cerebral en Kinesiología

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Salud | Kinesiología | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar a estudiantes universitarios en el área de Kinesiología, específicamente en la identificación de niveles de parálisis cerebral, planificación de un plan fisioterapéutico seguro y beneficioso, y reconocimiento de riesgos físicos asociados a la terapia y manipulación del paciente.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluación de Parálisis Cerebral en Kinesiología

Esta rúbrica está diseñada para evaluar a estudiantes universitarios en el área de Kinesiología, específicamente en la identificación de niveles de parálisis cerebral, planificación de un plan fisioterapéutico seguro y beneficioso, y reconocimiento de riesgos físicos asociados a la terapia y manipulación del paciente.

Criterios	Excelente (5 pts)	Sobresaliente (4 pts)	Bueno (3 pts)	Aceptable (2 pts)	Bajo (1 pt)
Identificación precisa de los niveles de parálisis cerebral	Identifica con total precisión y detalle todos los niveles de parálisis cerebral, demostrando un conocimiento exhaustivo.	Identifica correctamente la mayoría de los niveles con buena precisión y detalle.	Reconoce varios niveles con precisión moderada, pero con algunos errores menores.	Identifica pocos niveles y presenta errores importantes que limitan la comprensión.	No identifica ni reconoce adecuadamente los niveles de parálisis cerebral.
Comprensión de las características clínicas asociadas a cada nivel	Describe con claridad y profundidad las características clínicas específicas para cada nivel.	Describe adecuadamente las características clínicas, aunque con menor profundidad.	Reconoce las características clínicas principales, pero con explicaciones superficiales.	Presenta confusión o imprecisiones importantes en la descripción de las características clínicas.	No demuestra comprensión de las características clínicas asociadas a los niveles.

Criterios	Excelente (5 pts)	Sobresaliente (4 pts)	Bueno (3 pts)	Aceptable (2 pts)	Bajo (1 pt)
Diseño de plan fisioterapéutico personalizado y seguro	Elabora un plan detallado, personalizado y completamente seguro, que responde a las necesidades específicas del paciente.	Desarrolla un plan adecuado y seguro con algunos ajustes para el paciente.	Propone un plan general con elementos de seguridad, pero poco personalizado.	Plan con deficiencias en seguridad o personalización, que podría poner en riesgo al paciente.	No logra diseñar un plan fisioterapéutico adecuado ni seguro.
Aplicación de técnicas terapéuticas apropiadas	Selecciona y justifica con precisión técnicas terapéuticas idóneas para cada nivel y condición.	Aplica técnicas correctas en la mayoría de los casos, con justificación adecuada.	Utiliza técnicas básicas con alguna justificación, pero falta especificidad.	Emplea técnicas inapropiadas o sin justificación clara.	No aplica técnicas terapéuticas relevantes ni adecuadas.
Identificación y evaluación de riesgos físicos durante la terapia	Reconoce y evalúa exhaustivamente todos los riesgos físicos potenciales con estrategias de mitigación claras.	Identifica la mayoría de riesgos físicos y propone soluciones adecuadas.	Reconoce riesgos básicos, pero sin un plan claro para mitigarlos.	Detecta pocos riesgos y no establece estrategias para manejarlos.	No identifica riesgos físicos ni considera su impacto en la terapia.
Seguridad en la manipulación del paciente	Demuestra técnicas de manipulación seguras y respetuosas, garantizando el bienestar del paciente en todo momento.	Manipula al paciente con seguridad, aunque con pequeñas áreas de mejora.	Manipulación adecuada pero con algunas prácticas que podrían mejorar en seguridad.	Manipulación insegura que podría causar molestias o daño al paciente.	No demuestra prácticas seguras en la manipulación del paciente.
Capacidad para ajustar el plan ante complicaciones o cambios	Realiza ajustes inmediatos, efectivos y basados en evidencia ante cualquier complicación.	Modifica el plan adecuadamente ante cambios, con orientación docente.	Reconoce la necesidad de ajustes, pero con dificultad para implementarlos.	Presenta resistencia o dificultad para adaptar el plan ante complicaciones.	No ajusta el plan ante cambios o complicaciones.

Criterios	Excelente (5 pts)	Sobresaliente (4 pts)	Bueno (3 pts)	Aceptable (2 pts)	Bajo (1 pt)
Comunicación y documentación de la intervención	Comunica y documenta con claridad, precisión y estructura completa cada etapa de la intervención.	Documenta y comunica adecuadamente, con pequeños detalles por mejorar.	Realiza una comunicación y documentación básica, con omisiones leves.	Presenta comunicación poco clara y documentación incompleta.	No comunica ni documenta adecuadamente la intervención.