

Rúbrica Analítica para la Evaluación del Desarrollo de Intervención de Fisioterapia en Amputados y Socialización de Caso Clínico

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Salud | Kinesiología | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica tiene como objetivo evaluar el desarrollo integral de una intervención de fisioterapia para pacientes amputados basada en un caso clínico de Kinesiología, así como la capacidad de socialización y comunicación de los resultados. Los estudiantes deben elaborar un plan de intervención detallado y presentar sus hallazgos y propuestas de tratamiento de manera clara y fundamentada.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para la Evaluación del Desarrollo de Intervención de Fisioterapia en Amputados y Socialización de Caso Clínico

Esta rúbrica tiene como objetivo evaluar el desarrollo integral de una intervención de fisioterapia para pacientes amputados basada en un caso clínico de Kinesiología, así como la capacidad de socialización y comunicación de los resultados. Los estudiantes deben elaborar un plan de intervención detallado y presentar sus hallazgos y propuestas de tratamiento de manera clara y fundamentada.

Criterios de Evaluación	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
-------------------------	-----------	---------------	-------	-----------	------

1. Análisis y comprensión del caso clínico Evaluar la capacidad para identificar y explicar los aspectos relevantes del caso, incluyendo diagnóstico, características del paciente y factores que afectan la intervención.	Identifica y explica de forma exhaustiva y profunda todos los aspectos relevantes, integrando conocimientos avanzados y contextualizando adecuadamente.	Reconoce y explica la mayoría de los aspectos clave con claridad y fundamentación adecuada.	Describe los aspectos principales con comprensión adecuada, aunque con algunos detalles menos profundos.	Reconoce aspectos básicos pero con explicaciones superficiales o parciales.	Presenta dificultades para identificar los aspectos relevantes y su explicación es limitada o confusa.
2. Diseño del plan de intervención fisioterapéutica Valorar la capacidad de elaborar un plan coherente, integral y adaptado a las necesidades específicas del paciente amputado.	Desarrolla un plan innovador, integral y personalizado, que considera todas las dimensiones clínicas y psicosociales del paciente.	Propone un plan completo y adecuado, con buena adaptación a las necesidades del paciente y respaldo teórico y práctico.	Elabora un plan funcional y pertinente, aunque con algunos aspectos por mejorar o profundizar.	Presenta un plan básico con elementos generales, pero con limitaciones en la adaptación o profundidad.	El plan carece de coherencia y no responde a las necesidades específicas del paciente.
3. Fundamentación teórica y evidencia científica Evalúa el uso adecuado y actualizado de la literatura científica y teorías para sustentar la intervención.	Integra referencias actuales y pertinentes, explicando críticamente la evidencia que respalda cada componente del plan.	Utiliza fuentes relevantes y bien seleccionadas que apoyan claramente la intervención propuesta.	Incluye referencias adecuadas, aunque con menor profundidad o diversidad.	Presenta algunas fuentes, pero con limitaciones en actualidad o pertinencia.	No fundamenta la intervención con evidencia científica o utiliza fuentes inapropiadas.

4. Aplicación de técnicas y protocolos específicos Analiza la adecuación y precisión en la selección y descripción de técnicas fisioterapéuticas para amputados.	Describe y justifica el uso de técnicas avanzadas y específicas, mostrando dominio técnico y adaptabilidad.	Explica con claridad técnicas pertinentes y su aplicación adecuada al paciente.	Detalla técnicas generales adecuadas, aunque con menor profundidad o precisión.	Menciona técnicas básicas, sin explicación suficiente o adaptación clara.	No identifica ni describe técnicas adecuadas para la intervención.
5. Planificación de objetivos y metas terapéuticas Valora la claridad, realismo y pertinencia de los objetivos planteados para la rehabilitación.	Define objetivos específicos, medibles, alcanzables, relevantes y temporales (SMART), perfectamente alineados con la condición del paciente.	Establece objetivos claros y pertinentes, con buena estructuración y viabilidad.	Plantea objetivos adecuados, aunque con menor precisión o concreción.	Incluye objetivos generales, pero con falta de claridad o realismo.	No define objetivos claros o pertinentes para la intervención.
6. Calidad y claridad en la comunicación oral y visual durante la socialización Evalúa la capacidad para presentar la intervención y caso clínico de manera estructurada, clara y profesional.	Presenta con fluidez, claridad y estructura lógica, utilizando recursos visuales efectivos que facilitan la comprensión.	Comunica de forma clara y organizada, con soporte visual adecuado que complementa la exposición.	Expone con claridad aceptable, aunque con algunos desordenes o falta de recursos visuales pertinentes.	La presentación es comprensible pero presenta dificultades en organización o uso de apoyos.	La comunicación es confusa, desorganizada o carece de apoyo visual relevante.

7. Capacidad de respuesta a preguntas y discusión crítica Evalúa la habilidad para atender preguntas, argumentar y reflexionar críticamente sobre la intervención y el caso.	Responde con profundidad, argumentación sólida y apertura a diferentes perspectivas, demostrando pensamiento crítico avanzado.	Contesta con claridad y fundamentación adecuada, mostrando reflexión crítica.	Responde correctamente, aunque con explicaciones sencillas o limitadas.	Ofrece respuestas básicas, con dificultades para argumentar o profundizar.	No responde adecuadamente o evita la discusión crítica.
---	---	--	--	---	--