

Rúbrica Analítica para Evaluar la Intervención Fisioterapéutica en Niños con Síndrome de Down

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Salud | Kinesiología | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la exposición grupal y el análisis sobre la intervención fisioterapéutica en niños con Síndrome de Down, incluyendo la elaboración de un plan de ejercicios y la creación de un caso clínico. Se valoran aspectos relacionados con el contenido, análisis, aplicación práctica y presentación.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar la Intervención Fisioterapéutica en Niños con Síndrome de Down

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la exposición grupal y el análisis sobre la intervención fisioterapéutica en niños con Síndrome de Down, incluyendo la elaboración de un plan de ejercicios y la creación de un caso clínico. Se valoran aspectos relacionados con el contenido, análisis, aplicación práctica y presentación.

Criterios de Evaluación	Bajo	Aceptable	Bueno	Sobresaliente	Excelente
Comprensión de la fisiopatología del Síndrome de Down	Información errónea o muy incompleta, sin comprensión clara.	Presenta conceptos básicos pero con errores o falta de profundidad.	Explica adecuadamente la fisiopatología con algunos detalles relevantes.	Demuestra buena comprensión con explicaciones claras y bien fundamentadas.	Explica con profundidad y precisión la fisiopatología, integrando conocimientos avanzados.
Identificación y explicación de los niveles del Síndrome de Down	No identifica ni explica los niveles o los presenta incorrectamente.	Identifica algunos niveles pero la explicación es superficial o confusa.	Identifica correctamente los niveles y explica su relevancia básica.	Explica claramente los niveles y su impacto en la intervención fisioterapéutica.	Realiza una explicación detallada y crítica sobre los niveles, mostrando comprensión profunda.

Criterios de Evaluación	Bajo	Aceptable	Bueno	Sobresaliente	Excelente
Abordaje fisioterapéutico del paciente pediátrico con Síndrome de Down	Abordaje poco claro, sin relación con la fisioterapia o inadecuado.	Menciona el abordaje pero con poca coherencia o detalle.	Describe un abordaje fisioterapéutico adecuado y coherente.	Explica con claridad un abordaje integral y fundamentado en la evidencia.	Presenta un abordaje innovador, personalizado y basado en evidencia científica sólida.
Selección y justificación de los ejercicios indicados para el Síndrome de Down	No identifica ejercicios o selecciona ejercicios inapropiados sin justificación.	Selecciona algunos ejercicios relevantes pero con justificación limitada.	Selecciona ejercicios adecuados y justifica su elección de forma básica.	Justifica con claridad y fundamenta la selección de ejercicios específicos para el síndrome.	Realiza una selección precisa con justificación profunda basada en evidencia y necesidades individuales.
Diseño del plan de ejercicios basado en un caso clínico	Plan poco claro, incompleto o no relacionado con el caso clínico.	Plan básico con algunos ejercicios, pero poco adaptado al caso.	Plan coherente y adecuado al caso con ejercicios bien seleccionados.	Plan detallado, adaptado y justificado según el caso clínico presentado.	Plan innovador, personalizado y con objetivos claros, demostrando gran comprensión clínica.
Análisis y explicación del plan de ejercicios implementado	No realiza análisis o explicación, o es incorrecta.	Analiza el plan de forma superficial o con explicaciones poco claras.	Ofrece un análisis adecuado y explica las razones del plan.	Analiza críticamente y explica con fundamento el plan y sus beneficios.	Realiza un análisis profundo, crítico y fundamentado, relacionando teoría y práctica.
Creación y presentación de un caso clínico basado en el tema	Caso clínico poco claro, incompleto o irrelevante para el tema.	Caso clínico básico con algunos elementos relevantes pero poco desarrollado.	Caso clínico bien estructurado y pertinente al tema.	Caso clínico detallado, coherente y que facilita el aprendizaje.	Caso clínico innovador, completo y que integra múltiples aspectos relevantes del tema.

Criterios de Evaluación	Bajo	Aceptable	Bueno	Sobresaliente	Excelente
Claridad y calidad de la exposición grupal	Exposición desorganizada, poco clara y con deficiencias en la comunicación.	Exposición aceptable pero con falta de fluidez o claridad en algunos puntos.	Exposición clara, organizada y adecuada para el público.	Exposición muy clara, dinámica y con buena interacción grupal.	Exposición excelente, profesional, con dominio del tema y excelente comunicación.