

Rúbrica Analítica para Evaluar el Diseño de un Proyecto de Intervención Fisioterapéutica en Paciente Pediátrico con Parálisis Cerebral Kinesiología

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Salud | Kinesiología | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa de forma detallada el desempeño del estudiante en el diseño de un proyecto de intervención fisioterapéutica para un paciente pediátrico con parálisis cerebral, considerando aspectos clínicos, valorativos, terapéuticos, funcionales y científicos.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar el Diseño de un Proyecto de Intervención Fisioterapéutica en Paciente Pediátrico con Parálisis Cerebral Kinesiología

Esta rúbrica evalúa de forma detallada el desempeño del estudiante en el diseño de un proyecto de intervención fisioterapéutica para un paciente pediátrico con parálisis cerebral, considerando aspectos clínicos, valorativos, terapéuticos, funcionales y científicos.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
-------------------------	---------------	-------------------	-----------	---------------	----------

1. Presentación, Análisis e Interpretación del Caso Clínico Identificación precisa y profunda de características clínicas, funcionales y contextuales del paciente, vinculándolas con la condición de parálisis cerebral.	Presenta un análisis exhaustivo, integrando todas las características clínicas, funcionales y contextuales con claridad y profundidad.	Identifica adecuadamente la mayoría de características clínicas, funcionales y contextuales, relacionándolas correctamente con la condición.	Reconoce las características principales, aunque con algunas omisiones o relaciones poco claras.	Identifica de forma parcial las características, con interpretaciones superficiales o poco coherentes.	No logra identificar ni relacionar adecuadamente las características relevantes del paciente.
2. Valoración Fisioterapéutica Selección y aplicación coherente de pruebas, escalas o instrumentos adecuados a las necesidades específicas del paciente.	Selecciona y justifica con precisión pruebas y escalas pertinentes, aplicándolas correctamente y con rigor.	Elige pruebas e instrumentos adecuados y los aplica de forma correcta, con justificación clara.	Utiliza pruebas válidas pero con aplicación o justificación limitada.	Selecciona pruebas poco pertinentes o con aplicación incorrecta; justificación débil.	No selecciona ni aplica pruebas relevantes para la valoración del paciente.
3. Formulación de Objetivos Terapéuticos Objetivos claros, medibles, alcanzables y directamente relacionados con las necesidades funcionales identificadas.	Plantea objetivos específicos, medibles y realistas, totalmente alineados con las necesidades funcionales del paciente.	Establece objetivos claros y alcanzables, con buena relación a las necesidades identificadas.	Formula objetivos generales con cierta claridad, aunque con limitaciones en medición o alcance.	Objetivos poco claros, poco medibles o parcialmente relacionados con las necesidades.	Los objetivos son vagos, inalcanzables o no relacionados con la valoración.

4. Diseño de la Intervención Fisioterapéutica Selección adecuada de estrategias, técnicas y actividades terapéuticas congruentes con la valoración y objetivos.	Diseña una intervención integral y coherente, con técnicas y estrategias innovadoras y perfectamente alineadas.	Selecciona estrategias y técnicas apropiadas que responden bien a la valoración y objetivos planteados.	Propone una intervención válida, aunque con algunas inconsistencias en la selección o coherencia.	Intervención limitada o poco coherente con la valoración y los objetivos.	Diseño de intervención inapropiado o sin relación con la valoración y objetivos.
5. Individualización y Enfoque Funcional Adaptación de la propuesta a las características, capacidades, entorno y necesidades particulares del paciente.	Intervención altamente personalizada, integrando todas las dimensiones funcionales y contextuales del paciente.	Intervención adecuadamente adaptada a la mayoría de características y contexto del paciente.	Presenta adaptaciones básicas, pero con limitaciones en algunos aspectos funcionales o contextuales.	Adaptación superficial, sin considerar plenamente características o entorno del paciente.	Intervención genérica sin individualización ni consideración del entorno o capacidades.
6. Sustento Científico de la Propuesta Integración y aplicación de evidencia científica actual y pertinente para justificar las decisiones tomadas.	Utiliza múltiples fuentes actualizadas y relevantes, con adecuada interpretación y aplicación a la propuesta.	Incorpora evidencia científica pertinente y actual, justificando adecuadamente las decisiones.	Hace referencia a evidencia científica, aunque con limitaciones en actualidad o pertinencia.	Escasa o débil integración de evidencia científica para fundamentar la propuesta.	No presenta sustento científico o utiliza información obsoleta e inapropiada.