

Rúbrica Analítica para Evaluar la Planificación Educativa en Educación General

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Educación | Educación general | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la planificación educativa en el contexto de educación general universitaria, enfocándose en la coherencia con el Proyecto Educativo Institucional (PEI), la coherencia curricular, la coherencia del syllabus, la correspondencia con el plan calendario y la articulación integral de la planificación. Cada criterio se evalúa de forma individual para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar la Planificación Educativa en Educación General

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la planificación educativa en el contexto de educación general universitaria, enfocándose en la coherencia con el Proyecto Educativo Institucional (PEI), la coherencia curricular, la coherencia del syllabus, la correspondencia con el plan calendario y la articulación integral de la planificación. Cada criterio se evalúa de forma individual para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Criterio	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Coherencia con el PEI La planificación se alinea completamente con los valores, objetivos y lineamientos establecidos en el PEI.	Refleja una integración profunda y explícita con todos los aspectos del PEI, evidenciando un compromiso claro con su visión y misión.	Presenta una alineación clara con la mayoría de los aspectos del PEI, con mínimas omisiones.	Muestra coherencia con los objetivos principales del PEI, aunque con algunas áreas poco desarrolladas.	La relación con el PEI es superficial y no cubre aspectos esenciales.	No existe evidencia de conexión con el PEI en la planificación.

Criterio	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Coherencia curricular La planificación respeta la estructura y secuencia de contenidos establecidos en el currículo oficial.	Organiza contenidos de forma lógica, secuencial y completa siguiendo rigurosamente el currículo oficial.	Presenta una estructura curricular adecuada con leves desviaciones en la secuencia o profundidad.	Cumple con la mayoría de los contenidos, aunque con inconsistencias en la organización o profundidad.	La estructura curricular es poco clara o incompleta, con varias inconsistencias.	No respeta la estructura curricular ni la secuencia de contenidos.
Coherencia del syllabus El syllabus está claramente articulado con los objetivos, actividades y evaluaciones de la planificación.	El syllabus integra perfectamente objetivos, contenidos, actividades y evaluaciones, facilitando su comprensión y aplicación.	El syllabus presenta buena articulación, con pequeñas áreas que podrían mejorarse para mayor claridad.	El syllabus es funcional pero con algunos elementos desconectados o poco claros.	El syllabus tiene incoherencias importantes que dificultan su uso efectivo.	El syllabus es inconsistente o ausente en relación con la planificación.
Correspondencia con el plan calendario La planificación está organizada y distribuida adecuadamente en el tiempo según el calendario académico.	Distribuye todas las actividades y contenidos en el tiempo disponible de forma equilibrada y realista.	Organiza la mayoría de actividades y contenidos adecuadamente, con leves desbalances temporales.	La correspondencia temporal es aceptable pero con algunas incongruencias o acumulaciones.	La distribución temporal es irregular y dificulta el cumplimiento del plan.	No existe correspondencia clara entre la planificación y el calendario académico.

Criterio	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Articulación integral de la planificación La planificación integra de manera coherente todos sus componentes (objetivos, contenidos, actividades, evaluaciones y recursos).	Los componentes están perfectamente integrados, generando una planificación armoniosa y funcional.	Los componentes están bien relacionados, con pequeñas áreas que podrían integrarse mejor.	La articulación es adecuada pero presenta algunas desconexiones entre componentes.	La planificación muestra fragmentación y baja coherencia interna entre sus elementos.	Los componentes están desarticulados o faltan elementos esenciales.
Claridad y precisión en la formulación La planificación está redactada con claridad, precisión y sin ambigüedades.	La redacción es clara, precisa, coherente y facilita la comprensión inmediata del plan.	La redacción es mayormente clara, con pocas ambigüedades o imprecisiones leves.	La redacción es comprensible pero presenta ambigüedades o falta de precisión en algunos puntos.	La redacción dificulta la comprensión y genera confusión en varios apartados.	La planificación está redactada de forma confusa, imprecisa o incomprensible.
Uso adecuado de recursos y materiales La planificación incluye recursos y materiales pertinentes que apoyan el logro de los objetivos.	Selecciona y propone recursos innovadores, pertinentes y variados que enriquecen significativamente el proceso formativo.	Incluye recursos adecuados y pertinentes que apoyan mayormente el aprendizaje.	Los recursos son apropiados pero limitados en variedad o pertinencia.	Los recursos son escasos o poco adecuados para los objetivos planteados.	No se consideran recursos ni materiales relevantes en la planificación.