

# Rúbrica Analítica para Evaluar Textos Argumentativos - Lectura

Rúbrica Analítica | Lenguaje | Lectura | 4 niveles

## Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad de estudiantes de secundaria (12-15 años) para integrar, interpretar y comparar información en textos argumentativos, utilizando estructuras complejas y vocabulario especializado, así como para analizar información contrapuesta y ambigua presente en los textos.

## Rúbrica

# Rúbrica Analítica para Evaluar Textos Argumentativos - Lectura

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad de estudiantes de secundaria (12-15 años) para integrar, interpretar y comparar información en textos argumentativos, utilizando estructuras complejas y vocabulario especializado, así como para analizar información contrapuesta y ambigua presente en los textos.

| Criterios                                               | Excelente                                                                                                                      | Bueno                                                                                                            | Aceptable                                                                                                          | Bajo                                                                             |
|---------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|
| Integración de información de los textos argumentativos | Integra información de múltiples textos con precisión, relacionando ideas complejas y detalles relevantes de manera coherente. | Integra información de varios textos, aunque con ligeras omisiones o falta de profundidad en algunas relaciones. | Integra información básica de los textos, pero con limitaciones en la conexión entre ideas o detalles importantes. | No integra información de los textos o lo hace de forma confusa y superficial.   |
| Uso de estructuras complejas en la interpretación       | Emplea estructuras sintácticas complejas y variadas que enriquecen la interpretación y explicación del contenido.              | Utiliza algunas estructuras complejas, aunque predominan estructuras sencillas en la interpretación.             | Predominan estructuras simples; intenta usar estructuras más complejas pero con errores o poca claridad.           | No utiliza estructuras complejas, limitándose a oraciones simples y repetitivas. |

| Criterios                                           | Excelente                                                                                                            | Bueno                                                                                                      | Aceptable                                                                                            | Bajo                                                                                     |
|-----------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|
| Vocabulario variado y especializado                 | Emplea un vocabulario amplio, preciso y especializado que enriquece el análisis y comprensión de los textos.         | Usa vocabulario adecuado y en ocasiones especializado, con algunas repeticiones o términos poco precisos.  | Utiliza vocabulario básico con pocos términos especializados y repetitivos.                          | Vocabulario limitado, impreciso o inapropiado para el análisis de textos argumentativos. |
| Integración de información contrapuesta y ambigua   | Identifica y relaciona con claridad ideas contrapuestas y ambigüedades presentes en diferentes partes de los textos. | Reconoce la mayoría de ideas contrapuestas y ambigüedades, pero con conexiones poco profundas o parciales. | Detecta algunas ideas contrapuestas o ambiguas, pero con dificultad para integrarlas en el análisis. | No identifica ni integra información contrapuesta o ambigua en el análisis.              |
| Comparación entre textos argumentativos             | Realiza comparaciones detalladas y precisas que evidencian comprensión profunda del sentido global de los textos.    | Compara aspectos relevantes de los textos, aunque con menor detalle o profundidad.                         | Compara algunos elementos básicos, pero de forma limitada o poco clara.                              | No realiza comparaciones relevantes o las hace de forma incorrecta.                      |
| Interpretación del sentido global de los textos     | Construye una interpretación completa y coherente del sentido global, integrando detalles y contexto.                | Interpreta el sentido global correctamente, aunque con algunas omisiones o imprecisiones.                  | Interpreta parcialmente el sentido global, con confusión o falta de claridad en algunos aspectos.    | No interpreta el sentido global o lo hace de forma incorrecta.                           |
| Consideración de información relevante y de detalle | Incluye información relevante y detalles significativos que enriquecen la comprensión y análisis.                    | Considera la mayoría de la información relevante, aunque algunos detalles quedan omitidos.                 | Incluye información superficial o detalles poco significativos para el análisis.                     | No considera información relevante ni detalles en la interpretación.                     |
| Claridad y coherencia en la exposición del análisis | Presenta ideas con gran claridad y coherencia, facilitando la comprensión del análisis realizado.                    | Expone ideas de forma clara, con pequeños lapsos de incoherencia o confusión.                              | La exposición es a veces confusa o poco coherente, dificultando la comprensión en algunos puntos.    | La exposición es desorganizada y poco clara, impidiendo entender el análisis.            |