

Rúbrica Analítica para Diagnóstico de Trastornos Mentales y Patologías Estructurales en Psicología

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales y Humanas | Psicología | 3 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa el conocimiento, análisis y aplicación de los criterios diagnósticos del DSM V, así como la comprensión y aplicación de la teoría del síntoma, la defensa, la satisfacción y la fantasía según Freud, Lacan y psicoanalistas lacanianos, a partir de casos clínicos ficticios.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Diagnóstico de Trastornos Mentales y Patologías Estructurales en Psicología

Esta rúbrica evalúa el conocimiento, análisis y aplicación de los criterios diagnósticos del DSM V, así como la comprensión y aplicación de la teoría del síntoma, la defensa, la satisfacción y la fantasía según Freud, Lacan y psicoanalistas lacanianos, a partir de casos clínicos ficticios.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Bajo
1. Conocimiento de los criterios diagnósticos del DSM V	Demuestra dominio exhaustivo y detallado de los criterios diagnósticos, identificando con precisión todos los signos y síntomas relevantes.	Conoce los principales criterios diagnósticos, aunque con algunas imprecisiones menores en la identificación de síntomas.	Presenta conocimiento limitado o confuso de los criterios diagnósticos, con omisiones significativas.
2. Análisis crítico de los criterios diagnósticos en casos clínicos	Analiza en profundidad y relaciona adecuadamente los criterios diagnósticos con el caso clínico, mostrando claridad y argumentación sólida.	Realiza un análisis adecuado pero limitado, sin desarrollar completamente la relación entre criterios y caso.	El análisis es superficial o confuso, con poca o ninguna relación entre criterios y caso clínico.
3. Comprensión de la teoría del síntoma según Freud y Lacan	Explica con claridad y profundidad los conceptos de síntoma, integrando las perspectivas freudiana y lacaniana de forma coherente.	Muestra comprensión general de la teoría del síntoma, aunque con limitaciones en la integración de ambas perspectivas.	Presenta una comprensión fragmentada o incorrecta de la teoría del síntoma.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Bajo
4. Aplicación de la teoría de la defensa en casos clínicos	Identifica y explica con precisión mecanismos de defensa presentes, vinculándolos adecuadamente con la sintomatología del caso.	Reconoce algunos mecanismos de defensa, pero la explicación y vinculación con el caso es parcial o poco clara.	No identifica o explica incorrectamente los mecanismos de defensa en el caso clínico.
5. Análisis de la satisfacción y la fantasía en la estructura psíquica	Analiza detalladamente cómo la satisfacción y la fantasía configuran la estructura psíquica del sujeto en el caso presentado.	Realiza un análisis general sobre satisfacción y fantasía, pero sin profundizar en su relación con la estructura psíquica.	No logra identificar o analizar la función de la satisfacción y la fantasía en el caso clínico.
6. Integración de teorías psicoanalíticas lacanianas en el diagnóstico	Integra de forma acertada conceptos lacanianos relevantes, enriqueciendo la interpretación clínica y diagnóstica.	Incorpora algunos conceptos lacanianos, aunque de manera parcial o con limitaciones en su aplicación clínica.	No integra o aplica incorrectamente las teorías lacanianas en el diagnóstico.
7. Aplicación práctica del conocimiento a casos clínicos ficticios	Aplica con precisión y coherencia los conocimientos teóricos para elaborar un diagnóstico completo y fundamentado en casos ficticios.	Aplica los conocimientos de forma básica, con algunas inconsistencias o vacíos en el diagnóstico aplicado.	Presenta dificultades para aplicar el conocimiento teórico al diagnóstico de casos clínicos ficticios.
8. Claridad y coherencia en la presentación del diagnóstico	Expone el diagnóstico de manera clara, estructurada y coherente, facilitando la comprensión del análisis realizado.	Presenta el diagnóstico con claridad aceptable, aunque con estructuras o argumentos poco organizados.	La presentación del diagnóstico es confusa, desorganizada o poco coherente.