

Rúbrica Analítica para Evaluar Técnicas Didácticas Activas en Ciencias de la Salud

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Salud | Enfermería | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el conocimiento y aplicación de técnicas didácticas activas (Teatro, Sociodrama, Storytelling, ABP, Philips 66) en estudiantes universitarios de Enfermería, considerando definiciones, características, ventajas/desventajas, procedimiento y uso en escenarios reales.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Técnicas Didácticas Activas en Ciencias de la Salud

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el conocimiento y aplicación de técnicas didácticas activas (Teatro, Sociodrama, Storytelling, ABP, Philips 66) en estudiantes universitarios de Enfermería, considerando definiciones, características, ventajas/desventajas, procedimiento y uso en escenarios reales.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Definición clara y precisa de cada técnica didáctica	Define con claridad y precisión todas las técnicas, mostrando comprensión profunda y diferenciación perfecta.	Define correctamente la mayoría de técnicas con precisión y claridad, con mínimas imprecisiones.	Define las técnicas con claridad moderada, aunque con algunos errores o falta de profundidad.	Presenta definiciones vagas o incompletas, con confusión entre técnicas.	No logra definir adecuadamente las técnicas o presenta definiciones erróneas.
Descripción detallada de características esenciales de cada técnica	Incluye todas las características relevantes de cada técnica con ejemplos claros y detallados.	Describe la mayoría de características relevantes con algunos detalles claros.	Presenta características básicas pero con falta de profundidad o detalle.	Menciona pocas características y de forma superficial o incompleta.	No describe las características o lo hace de manera incorrecta o confusa.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Análisis de ventajas y desventajas de cada técnica	Identifica y explica de forma completa y equilibrada ventajas y desventajas para cada técnica.	Muestra comprensión adecuada de ventajas y desventajas, aunque con menor profundidad.	Reconoce algunas ventajas y desventajas relevantes, pero con análisis limitado.	Presenta pocas ventajas y desventajas y con análisis superficial.	No identifica adecuadamente ventajas ni desventajas o son incorrectas.
Explicación clara y ordenada del procedimiento para implementar cada técnica	Describe paso a paso con claridad y precisión cómo realizar cada técnica didáctica.	Explica el procedimiento en forma clara, aunque con detalles mínimos faltantes.	Presenta el procedimiento general pero con falta de orden o detalles importantes.	Describe el procedimiento de forma vaga o desordenada, dificultando la comprensión.	No logra explicar cómo se realiza la técnica o la explicación es incorrecta.
Aplicación práctica en escenarios reales de Enfermería	Propone ejemplos claros, realistas y pertinentes de uso en contextos reales de Enfermería para todas las técnicas.	Incluye ejemplos adecuados y pertinentes en contextos reales, aunque con menor detalle.	Presenta ejemplos aplicables pero poco desarrollados o genéricos.	Muestra pocos ejemplos y con baja pertinencia para escenarios reales.	No presenta ejemplos o estos son irrelevantes para Enfermería.
Coherencia y organización en la presentación del contenido	El contenido está muy bien organizado, con excelente fluidez y coherencia entre secciones.	Presenta buena organización y coherencia, con pocas interrupciones en el flujo de ideas.	Organización adecuada pero con pequeñas incoherencias o saltos en la presentación.	Contenido desorganizado con falta de coherencia que dificulta la comprensión.	Presentación desordenada, sin coherencia ni estructura lógica.
Uso adecuado de terminología técnica y vocabulario propio del área de Ciencias de la Salud	Utiliza terminología técnica correcta y precisa en todo el contenido, demostrando dominio del lenguaje.	Emplea terminología técnica adecuada con mínimas imprecisiones o errores.	Usa algunos términos técnicos correctamente, pero con errores o confusión ocasional.	Utiliza escasa terminología técnica o con errores frecuentes que afectan la comprensión.	No emplea terminología técnica adecuada o el lenguaje es inapropiado para el área.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Creatividad y originalidad en la presentación y análisis de las técnicas	Presenta ideas originales y creativas que enriquecen la comprensión y aplicación de las técnicas.	Incluye elementos creativos en el análisis que aportan valor al contenido.	Presenta un enfoque convencional con poca creatividad o innovación.	Se limita a repetir información sin aportar elementos originales o creativos.	No evidencia creatividad ni originalidad, con presentación monótona o poco atractiva.