

Rúbrica Analítica para Proyecto de Bien Común - Ética y Valores

Rúbrica Analítica | Ética y Valores | Ética y valores | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa el proyecto de bien común en Ética y Valores para estudiantes de educación media (15-17 años). Se valoran los aspectos clave del proyecto, desde la identificación del problema hasta los resultados esperados, incluyendo la presentación visual con imágenes o dibujos en el tríptico.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Proyecto de Bien Común - Ética y Valores

Esta rúbrica evalúa el proyecto de bien común en Ética y Valores para estudiantes de educación media (15-17 años). Se valoran los aspectos clave del proyecto, desde la identificación del problema hasta los resultados esperados, incluyendo la presentación visual con imágenes o dibujos en el tríptico.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Identificación clara y precisa del problema Describe qué problema afecta, a quién y dónde ocurre con claridad y detalle.	El problema está claramente identificado, con descripción detallada de quiénes y dónde afecta.	El problema está identificado con buena claridad, aunque falta detalle en algunos aspectos.	El problema está identificado de forma general, pero con poca precisión y detalle.	El problema está poco claro o no se identifica adecuadamente.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Relación con el bien común y valores involucrados Explica por qué el problema afecta a la comunidad y qué valores o derechos se relacionan.	Explicación completa y profunda sobre el impacto en la comunidad y valores o derechos involucrados.	Buena explicación del impacto y valores, aunque con algunos puntos poco desarrollados.	Explicación superficial o incompleta sobre la relación con el bien común y valores.	No explica o relaciona adecuadamente el problema con el bien común ni valores.
Propuesta concreta y relevante Presenta una propuesta clara, viable y que aporta al bienestar comunitario.	Propuesta muy clara, concreta, viable y que claramente beneficia a la comunidad.	Propuesta clara y viable, aunque con menor detalle en el impacto comunitario.	Propuesta poco clara o con viabilidad limitada para ayudar a la comunidad.	No presenta propuesta o esta es irrelevante o inviable.
Plan de acción detallado Incluye acciones, participantes, recursos y tiempo claramente definidos y organizados.	Plan completo, con todas las acciones, participantes, recursos y tiempo bien definidos y coherentes.	Plan con la mayoría de los elementos definidos, aunque falta detalle o claridad en alguno.	Plan incompleto o con varios elementos poco claros o ausentes.	Plan muy poco desarrollado o ausente.
Resultados esperados claros y medibles Define el cambio esperado y cómo evaluar el éxito del proyecto.	Resultados claramente definidos, con indicadores claros para evaluar el éxito.	Resultados definidos, pero con indicadores poco específicos para medir el éxito.	Resultados poco claros o difíciles de medir.	No define resultados esperados ni cómo evaluar el proyecto.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Uso y calidad de imágenes o dibujos Incorpora al menos 3 imágenes o dibujos pertinentes y bien elaborados.	Incluye 3 o más imágenes/dibujos relevantes, bien elaborados y que enriquecen la presentación.	Incluye 3 imágenes/dibujos relevantes, aunque con calidad o relación menor con el contenido.	Incluye menos de 3 imágenes/dibujos o con poca relación con el contenido.	No incluye imágenes o dibujos.
Distribución y contenido en todas las caras del tríptico Cada cara del tríptico tiene contenido relevante y organizado.	Todas las caras del tríptico contienen contenido completo, organizado y fácil de entender.	La mayoría de las caras tienen contenido adecuado, aunque alguna tiene información escasa o desorganizada.	Varias caras tienen contenido insuficiente o poco organizado.	Varias caras están vacías o con contenido irrelevante.
Claridad y coherencia en la presentación escrita El texto es claro, coherente, sin errores ortográficos y con buena redacción.	Presentación muy clara, coherente, sin errores ortográficos y con excelente redacción.	Presentación clara, con pocos errores ortográficos y buena redacción.	Presentación con errores ortográficos frecuentes y redacción poco clara.	Presentación confusa, incoherente y con muchos errores ortográficos.