

# Rúbrica Analítica para Evaluar Proyecto de Ingeniería Agropecuaria

Rúbrica Analítica | Ciencias Agropecuarias | Ingeniería agropecuaria | 4 niveles

## Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar proyectos de estudiantes de educación técnica y tecnológica en Ingeniería Agropecuaria, considerando aspectos técnicos, prácticos y de presentación. Cada criterio se evalúa de forma individual para identificar fortalezas y áreas de mejora.

## Rúbrica

# Rúbrica Analítica para Evaluar Proyecto de Ingeniería Agropecuaria

Esta rúbrica está diseñada para evaluar proyectos de estudiantes de educación técnica y tecnológica en Ingeniería Agropecuaria, considerando aspectos técnicos, prácticos y de presentación. Cada criterio se evalúa de forma individual para identificar fortalezas y áreas de mejora.

| Criterios de Evaluación                            | Excelente (4 puntos)                                                                                              | Bueno (3 puntos)                                                                          | Aceptable (2 puntos)                                                              | Bajo (1 punto)                                                           |
|----------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|
| Comprensión del problema agropecuario              | Identifica claramente el problema con un análisis profundo y preciso, considerando todos los factores relevantes. | Identifica el problema con un análisis adecuado, aunque omite algunos detalles menores.   | Reconoce el problema, pero el análisis es superficial o incompleto.               | No logra identificar claramente el problema o el análisis es incorrecto. |
| Diseño de la solución técnica                      | Presenta un diseño innovador, viable y detallado que responde eficazmente al problema planteado.                  | Diseño funcional y adecuado, aunque con algunos detalles poco desarrollados o mejorables. | Diseño básico que cubre parcialmente el problema y carece de profundidad técnica. | Diseño insuficiente, poco claro o no relacionado con el problema.        |
| Aplicación de conocimientos científicos y técnicos | Aplica correctamente y con precisión conceptos y técnicas propias de la ingeniería agropecuaria.                  | Aplica la mayoría de los conceptos y técnicas con algunas imprecisiones menores.          | Aplica conceptos básicos, pero con errores o omisiones relevantes.                | No aplica los conocimientos científicos ni técnicos de manera adecuada.  |

| <b>Criterios de Evaluación</b>              | <b>Excelente (4 puntos)</b>                                                                               | <b>Bueno (3 puntos)</b>                                                                               | <b>Aceptable (2 puntos)</b>                                                         | <b>Bajo (1 punto)</b>                                                              |
|---------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|
| Implementación práctica y uso de materiales | Utiliza materiales apropiados y realiza la implementación práctica con alta calidad y eficiencia.         | Implementa la solución con materiales adecuados pero con algunos detalles mejorables en la ejecución. | Implementación básica con uso limitado o inadecuado de materiales.                  | No realiza una implementación práctica adecuada o utiliza materiales inapropiados. |
| Análisis de resultados y conclusiones       | Realiza un análisis exhaustivo de resultados y establece conclusiones claras, fundamentadas y relevantes. | Analiza resultados de forma adecuada y presenta conclusiones coherentes, aunque poco profundas.       | Analiza parcialmente los resultados y las conclusiones son generales o poco claras. | No analiza resultados o las conclusiones no están relacionadas con el proyecto.    |
| Creatividad e innovación                    | Demuestra alta creatividad con propuestas originales y mejoras significativas.                            | Incluye algunas ideas creativas o innovadoras que aportan valor al proyecto.                          | Presenta ideas poco originales o limitadas en innovación.                           | No evidencia creatividad ni innovación en el proyecto.                             |
| Organización y claridad en la presentación  | Presenta la información de manera clara, ordenada y profesional, facilitando la comprensión.              | Presentación organizada y clara, aunque con pequeños errores que no afectan la comprensión.           | Presentación con falta de orden o claridad que dificulta la comprensión parcial.    | Presentación desorganizada, confusa o incompleta.                                  |
| Trabajo en equipo y responsabilidad         | Participa activamente, colabora eficazmente y cumple con todas sus responsabilidades.                     | Participa y colabora, aunque con algunas deficiencias en el cumplimiento de responsabilidades.        | Participación limitada y cumplimiento parcial de responsabilidades.                 | No participa ni cumple con las responsabilidades asignadas.                        |