

Rúbrica Analítica para la Evaluación del Informe Investigativo sobre Desinformación en Chile

Rúbrica Analítica | Lenguaje | Escritura | 3 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa de manera detallada la redacción del informe investigativo sobre la desinformación que circula en Chile, considerando aspectos esenciales como coherencia, cohesión, ortografía, estructura, extensión, uso de fuentes, análisis y contextualización, dirigido a estudiantes de media (15-17 años).

Rúbrica

Rúbrica Analítica para la Evaluación del Informe Investigativo sobre Desinformación en Chile

Esta rúbrica evalúa de manera detallada la redacción del informe investigativo sobre la desinformación que circula en Chile, considerando aspectos esenciales como coherencia, cohesión, ortografía, estructura, extensión, uso de fuentes, análisis y contextualización, dirigido a estudiantes de media (15-17 años).

Criterios	Excelente	Bueno	Bajo
Coherencia Claridad y lógica en la exposición de ideas.	Las ideas están presentadas de manera clara y lógica, facilitando la comprensión integral del tema.	Las ideas son claras en su mayoría, aunque hay pequeñas inconsistencias que no afectan gravemente la comprensión.	Las ideas son confusas o poco relacionadas, dificultando la comprensión del contenido.
Cohesión Uso adecuado de conectores y fluidez en la transición entre oraciones y párrafos.	Uso efectivo y variado de conectores que aseguran una transición fluida entre ideas y párrafos.	Uso adecuado de conectores, aunque en algunos casos las transiciones podrían ser más fluidas.	Falta o uso incorrecto de conectores, generando saltos abruptos entre ideas o párrafos.
Ortografía Corrección en la escritura de palabras, acentuación y puntuación.	No presenta errores ortográficos ni de puntuación.	Presenta pocos errores ortográficos menores que no afectan la comprensión.	Presenta numerosos errores que dificultan la lectura o comprensión del texto.

Criterios	Excelente	Bueno	Bajo
Estructura Presencia clara de inicio, desarrollo y conclusión.	El informe tiene una introducción clara, un desarrollo bien organizado y una conclusión pertinente y coherente.	El informe presenta las tres partes, aunque alguna sección podría estar más desarrollada o clara.	Faltan alguna o varias de las partes básicas o están muy poco desarrolladas.
Extensión y formato Extensión aproximada a una plana y media, interlineado simple, escrito a mano en hoja o block de cuadernillo.	El informe cumple con la extensión solicitada, interlineado simple y está escrito a mano en formato adecuado.	El informe se acerca a la extensión solicitada, con ligeras variaciones en interlineado o formato.	El informe es muy corto o excesivamente largo, o no cumple con el formato solicitado (tipo de escritura o formato de hoja).
Identificación y contextualización de la desinformación Claridad al presentar el tema y su contexto en Chile.	Presenta claramente la desinformación, con un contexto preciso y relevante para el país.	Identifica la desinformación y ofrece un contexto, aunque podría profundizarse o aclararse más.	No identifica claramente la desinformación ni su contexto, generando confusión en el lector.
Uso de fuentes pertinentes Incorpora al menos 3 fuentes confiables y relevantes.	Utiliza tres o más fuentes pertinentes, bien integradas y correctamente citadas.	Utiliza al menos tres fuentes, aunque alguna podría ser menos pertinente o la citación presenta errores menores.	Utiliza menos de tres fuentes o las fuentes no son pertinentes ni confiables.
Análisis del impacto, causas y consecuencias Presenta al menos dos causas y consecuencias con análisis crítico.	Describe y analiza críticamente al menos dos causas y dos consecuencias del fenómeno con profundidad.	Describe causas y consecuencias, pero el análisis es superficial o incompleto.	No logra identificar o analizar adecuadamente causas y consecuencias, limitándose a descripciones vagas.
Análisis crítico y reflexión personal Incluye aportes propios y valoración del fenómeno.	Incluye una reflexión personal profunda que enriquece el informe y demuestra comprensión crítica.	Incluye alguna reflexión personal, aunque poco desarrollada o poco relacionada con el análisis.	No incluye reflexión personal o esta es irrelevante o superficial.