

Rúbrica Analítica para Evaluar Diseño de Hoja de Cálculo Usando Estequiometría en Zootecnia

Rúbrica Analítica | Ciencias Agropecuarias | Zootecnia | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar de manera detallada y específica el diseño de una hoja de cálculo aplicada a problemas estequiométricos en Zootecnia, considerando aspectos técnicos, metodológicos y de inclusión. Cada criterio se califica en cinco niveles para identificar fortalezas y áreas de mejora en el trabajo del estudiante universitario.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Diseño de Hoja de Cálculo Usando Estequiometría en Zootecnia

Esta rúbrica está diseñada para evaluar de manera detallada y específica el diseño de una hoja de cálculo aplicada a problemas estequiométricos en Zootecnia, considerando aspectos técnicos, metodológicos y de inclusión. Cada criterio se califica en cinco niveles para identificar fortalezas y áreas de mejora en el trabajo del estudiante universitario.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Precisión en Cálculos Estequiométricos	Todos los cálculos son exactos y coherentes con la estequiometría aplicada en zootecnia, sin errores.	La mayoría de los cálculos son correctos con mínimas imprecisiones que no afectan el resultado final.	Los cálculos son mayormente correctos, aunque existen algunos errores que afectan parcialmente los resultados.	Se identifican varios errores en los cálculos que comprometen la validez de los resultados.	Los cálculos son incorrectos o inexistentes, impidiendo obtener resultados válidos.
Organización y Claridad del Diseño	La hoja de cálculo está organizada de forma lógica, clara y fácil de seguir, facilitando la comprensión del proceso.	Buena organización con leves detalles que podrían mejorar la claridad del diseño.	Organización adecuada pero con áreas confusas que dificultan la comprensión.	Diseño poco organizado que genera confusión en la interpretación de datos y cálculos.	Diseño desordenado y confuso que impide entender el contenido y los cálculos.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Uso Efectivo de Fórmulas y Funciones	Se utilizan fórmulas y funciones avanzadas correctamente para automatizar cálculos y análisis.	Uso adecuado de fórmulas y funciones, aunque se puede optimizar su aplicación.	Uso básico de fórmulas, con algunos errores o falta de automatización en cálculos.	Uso limitado o incorrecto de fórmulas que reduce la eficiencia del cálculo.	No se utilizan fórmulas o se emplean incorrectamente, afectando la funcionalidad.
Presentación Visual y Formato	Formato profesional con uso adecuado de colores, bordes y tipografías que mejoran la lectura y presentación.	Formato limpio y ordenado con uso moderado de elementos visuales que facilitan la lectura.	Formato funcional pero con aspectos que podrían mejorar la presentación visual.	Presentación poco cuidada que dificulta la lectura o interpretación de la hoja.	Formato desorganizado y poco legible que afecta gravemente la presentación.
Interpretación y Aplicación de Resultados	Interpretación precisa y completa de los resultados con aplicación correcta en contextos zootécnicos.	Interpretación adecuada con algunas áreas de mejora en la aplicación práctica.	Interpretación general correcta pero con falta de profundidad o precisión en algunos aspectos.	Interpretación limitada y con errores que afectan la aplicación en zootecnia.	Interpretación incorrecta o ausente, sin aplicación práctica de los resultados.
Documentación y Explicación de Procedimientos	Se incluyen explicaciones claras y completas de cada paso y fórmula utilizada en la hoja de cálculo.	Documentación clara con pequeños detalles que podrían aclararse mejor.	Explicaciones básicas que cubren lo esencial pero carecen de profundidad o claridad.	Documentación insuficiente o confusa que dificulta entender el procedimiento.	No se proporciona documentación ni explicación del diseño o cálculos.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Incorporación de Aspectos de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI)	El diseño considera accesibilidad (ej. uso de colores con buen contraste), lenguaje inclusivo y diversidad en ejemplos aplicados.	Considera algunos aspectos de DEI, aunque puede mejorar la accesibilidad o inclusión en ciertos elementos.	Incorpora aspectos básicos de DEI, pero sin una integración clara o completa.	Presenta limitaciones significativas en la consideración de DEI, afectando la accesibilidad o inclusión.	No considera aspectos de DEI, dificultando la accesibilidad y la inclusión.
Originalidad y Creatividad en el Diseño	El diseño es innovador y demuestra creatividad en la solución y presentación del problema.	Muestra creatividad en varios aspectos, aunque mantiene elementos convencionales.	Diseño funcional con algunos elementos originales, pero en general convencional.	Poca originalidad, se basa mayormente en modelos preexistentes sin aportes propios.	Diseño copiado o sin ningún elemento creativo ni personal.