

Rúbrica Analítica para Evaluar Fuentes de Energía

Informática

Rúbrica Analítica | Tecnología e Informática | Informática | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el conocimiento y la comprensión de estudiantes de secundaria (12-15 años) sobre las fuentes de energía informática, incluyendo su clasificación, comprensión conceptual, conexión con el contexto y aspectos de diversidad, equidad e inclusión (DEI).

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Fuentes de Energía

Informática

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el conocimiento y la comprensión de estudiantes de secundaria (12-15 años) sobre las fuentes de energía informática, incluyendo su clasificación, comprensión conceptual, conexión con el contexto y aspectos de diversidad, equidad e inclusión (DEI).

Criterios de Evaluación	Bajo (4 puntos)	Aceptable (6 puntos)	Bueno (8 puntos)	Excelente (10 puntos)
1. Clasificación de fuentes de energía (Parte 1)	Clasifica correctamente menos de 6 fuentes de energía.	Clasifica correctamente 6 o 7 fuentes de energía.	Clasifica correctamente 8 o 9 fuentes de energía.	Clasifica correctamente las 10 fuentes de energía sin errores.
2. Comprensión del tema: Diferencia entre fuentes renovables y no renovables (Parte 2, preguntas 1 y 2)	No responde o copia textualmente el documento sin comprensión.	Explicación básica o incompleta sobre las diferencias y ejemplos.	Explica correctamente pero con pocos ejemplos o detalles.	Explica con claridad la diferencia entre renovables y no renovables, da ejemplos precisos y menciona el potencial de La Guajira con argumentos sólidos.

Criterios de Evaluación	Bajo (4 puntos)	Aceptable (6 puntos)	Bueno (8 puntos)	Excelente (10 puntos)
3. Conexión con el contexto: Relación con vida cotidiana y consecuencias ambientales (Parte 2, preguntas 3 y 4)	La relación con el contexto es superficial o no argumenta consecuencias.	Relaciona el tema con el contexto pero de forma superficial.	Relaciona el tema con su vida cotidiana pero sin profundidad en las consecuencias ambientales.	Relaciona el tema con su vida cotidiana y argumenta consecuencias ambientales con ejemplos concretos.
4. Uso de vocabulario técnico y precisión terminológica	Utiliza vocabulario incorrecto o muy limitado.	Usa algunos términos técnicos pero con imprecisiones.	Emplea vocabulario técnico adecuado con mínimas imprecisiones.	Utiliza vocabulario técnico preciso y apropiado consistentemente.
5. Organización y claridad en la presentación de respuestas	Respuestas desorganizadas y poco claras.	Presenta ideas básicas pero con organización limitada.	Respuestas claras y organizadas con algunos detalles.	Respuestas muy claras, bien organizadas y fáciles de entender.
6. Inclusión y respeto a la diversidad cultural y ambiental (DEI)	No considera aspectos de diversidad ni respeto ambiental.	Menciona la diversidad cultural o ambiental de forma superficial.	Reconoce la importancia de la diversidad cultural y ambiental con ejemplos básicos.	Integra de manera respetuosa y reflexiva la diversidad cultural y ambiental en sus respuestas con ejemplos claros.
7. Equidad en el acceso y uso de fuentes de energía	No aborda el tema de equidad en el acceso a la energía.	Menciona la equidad de manera básica y poco desarrollada.	Explica la equidad en el acceso a fuentes de energía con algunos ejemplos.	Analiza críticamente la equidad en el acceso y uso de fuentes de energía con argumentos y ejemplos claros.
8. Participación y trabajo colaborativo en actividades grupales	Participa poco o no colabora con sus compañeros.	Participa de forma limitada en el trabajo grupal.	Participa activamente y colabora con el grupo en la mayoría de las actividades.	Demuestra liderazgo y colaboración constante, promoviendo un ambiente inclusivo y respetuoso en el grupo.