

Rúbrica Analítica para Evaluar Comprensión Lectora y Razonamiento Filosófico

Rúbrica Analítica | Ética y Valores | Filosofía | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad de estudiantes de educación media (15-17 años) para leer, analizar, comparar, interpretar y cuestionar textos filosóficos, promoviendo un ejercicio crítico y reflexivo acorde a los objetivos planteados.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Comprensión Lectora y Razonamiento Filosófico

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad de estudiantes de educación media (15-17 años) para leer, analizar, comparar, interpretar y cuestionar textos filosóficos, promoviendo un ejercicio crítico y reflexivo acorde a los objetivos planteados.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Comprensión de ideas principales	Identifica con precisión y completa todas las ideas principales expresadas en el texto.	Identifica la mayoría de las ideas principales con claridad y coherencia.	Identifica algunas ideas principales, pero con confusiones o imprecisiones.	No logra identificar o confunde las ideas principales del texto.
Análisis de argumentos y conceptos filosóficos	Analiza en profundidad los argumentos, mostrando comprensión clara y detallada de los conceptos filosóficos.	Analiza los argumentos con buena comprensión, aunque con menor profundidad o detalle.	Realiza un análisis superficial o parcial de los argumentos y conceptos.	No realiza un análisis coherente o confunde los conceptos filosóficos.
Comparación entre ideas o textos	Compara de manera crítica y detallada las ideas o textos, identificando similitudes y diferencias relevantes.	Compara adecuadamente las ideas o textos, señalando similitudes y diferencias básicas.	Realiza comparaciones limitadas o poco claras entre ideas o textos.	No realiza comparaciones o son incorrectas y poco fundamentadas.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Interpretación personal de textos	Ofrece interpretaciones originales y fundamentadas que demuestran un alto nivel de comprensión.	Presenta interpretaciones claras y coherentes, aunque con menor originalidad o profundidad.	Da interpretaciones simples o poco fundamentadas sobre el texto.	No logra interpretar adecuadamente el texto o presenta ideas confusas.
Capacidad para cuestionar conceptos o ideas	Formula preguntas críticas y reflexivas que demuestran un pensamiento filosófico profundo.	Propone preguntas relevantes que evidencian una reflexión adecuada sobre los conceptos.	Realiza preguntas superficiales o vagas sobre los conceptos o ideas.	No formula preguntas o no cuestiona los conceptos presentados.
Claridad y coherencia en la expresión escrita	Expresa ideas con claridad, coherencia y estructura lógica impecable.	Expresa ideas de forma clara y coherente, con algunos errores menores en la estructura.	Expresa ideas con cierta dificultad, presentando incoherencias o errores frecuentes.	La expresión es confusa y carece de coherencia lógica.
Uso adecuado de vocabulario filosófico	Utiliza con precisión y variedad el vocabulario filosófico pertinente al texto y tema.	Usa adecuadamente el vocabulario filosófico, aunque con menor variedad o precisión.	Emplea vocabulario filosófico limitado o con errores ocasionales.	No utiliza vocabulario filosófico o lo usa incorrectamente.
Integración de ideas propias con las del texto	Integra de manera creativa y crítica sus propias ideas con las del texto, enriqueciendo la reflexión.	Integra sus ideas con las del texto de forma coherente, aunque con menor profundidad.	Integra poco sus ideas o lo hace de forma poco clara con las ideas del texto.	No integra sus ideas con las del texto o lo hace de manera incoherente.