

Rúbrica Analítica para Evaluar Fuentes de Energía

Informática

Rúbrica Analítica | Tecnología e Informática | Informática | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el aprendizaje de estudiantes de secundaria (12-15 años) en relación con fuentes de energía renovables y no renovables, su impacto ambiental, el potencial energético de La Guajira, y el uso responsable de la energía desde una perspectiva ambiental, económica, y de inclusión.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Fuentes de Energía

Informática

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el aprendizaje de estudiantes de secundaria (12-15 años) en relación con fuentes de energía renovables y no renovables, su impacto ambiental, el potencial energético de La Guajira, y el uso responsable de la energía desde una perspectiva ambiental, económica, y de inclusión.

Criterios	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Clasificación de fuentes de energía Capacidad para identificar y clasificar correctamente fuentes de energía renovables y no renovables.	Clasifica todas las fuentes de energía correctamente con ejemplos detallados y claros.	Clasifica la mayoría de las fuentes correctamente con ejemplos adecuados.	Clasifica algunas fuentes correctamente, pero presenta confusiones o ejemplos limitados.	No logra clasificar correctamente las fuentes de energía ni proporciona ejemplos claros.
Explicación de diferencias entre fuentes Claridad y precisión al explicar diferencias entre fuentes renovables y no renovables.	Explica con claridad y precisión las diferencias, usando ejemplos pertinentes y bien fundamentados.	Explica las diferencias con claridad, pero con ejemplos menos detallados o algunos errores menores.	Explicación confusa o incompleta con ejemplos poco claros o insuficientes.	No logra explicar las diferencias entre las fuentes o la explicación es incorrecta.

Criterios	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Identificación del impacto ambiental Reconocimiento de los efectos ambientales causados por fuentes no renovables.	Identifica claramente múltiples impactos ambientales negativos con explicaciones detalladas.	Identifica algunos impactos ambientales con explicaciones adecuadas.	Reconoce pocos impactos y las explicaciones son superficiales o incompletas.	No identifica impactos ambientales o las explicaciones son incorrectas o inexistentes.
Relación del potencial energético de La Guajira Capacidad para vincular el potencial energético regional con energías renovables.	Relaciona de forma precisa y completa el potencial energético de La Guajira con energías renovables, mostrando comprensión profunda.	Relaciona adecuadamente el potencial energético con energías renovables, con algunos detalles faltantes.	Realiza una relación limitada o poco clara entre el potencial energético y las energías renovables.	No logra relacionar el potencial energético de La Guajira con energías renovables.
Argumentación con criterio ambiental y económico Capacidad para justificar decisiones sobre el uso responsable de la energía.	Presenta argumentos sólidos, bien fundamentados en criterios ambientales y económicos, demostrando pensamiento crítico.	Presenta argumentos claros, aunque con menor profundidad o algunos puntos poco desarrollados.	Argumenta de forma superficial o con poca conexión entre criterios ambientales y económicos.	No presenta argumentos coherentes ni fundamentados para la toma de decisiones.
Uso de lenguaje inclusivo y diversidad Incorpora un lenguaje y ejemplos que respetan la diversidad y promueven la inclusión.	Utiliza lenguaje inclusivo consistentemente y considera la diversidad en ejemplos y explicaciones.	Usa lenguaje inclusivo en la mayoría de la comunicación y menciona diversidad en algunos ejemplos.	Usa lenguaje inclusivo de forma inconsistente y tiene poca consideración por la diversidad.	No utiliza lenguaje inclusivo ni reconoce la diversidad en su trabajo.

Criterios	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Participación y colaboración equitativa Demuestra respeto y equidad en el trabajo colaborativo y en la aceptación de distintas opiniones.	Participa activamente, respetando y valorando todas las opiniones, promoviendo un ambiente equitativo.	Participa y respeta opiniones, aunque su colaboración puede ser limitada en algunos momentos.	Participa poco y muestra dificultades para aceptar o valorar opiniones diferentes.	No participa de forma colaborativa ni respeta opiniones diversas.
Presentación y organización del trabajo Orden y claridad en la presentación escrita o verbal del contenido evaluado.	Presenta el trabajo de forma muy clara, ordenada y coherente, facilitando la comprensión.	Presenta el trabajo de manera clara, con algunos pequeños desórdenes o errores menores.	Presentación poco clara o desorganizada que dificulta la comprensión del contenido.	Presentación desordenada o incompleta que impide entender el contenido evaluado.