

Rúbrica Analítica para Evaluar Teorías de Administración

Rúbrica Analítica | Economía, Administración & Contaduría | Administración | 3 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el análisis y comprensión de teorías de administración en estudiantes universitarios. Cada criterio se evalúa de forma individual para identificar fortalezas y áreas de mejora, facilitando un feedback detallado y constructivo.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Teorías de Administración

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el análisis y comprensión de teorías de administración en estudiantes universitarios. Cada criterio se evalúa de forma individual para identificar fortalezas y áreas de mejora, facilitando un feedback detallado y constructivo.

Criterios	Excelente	Bueno	Bajo
Comprensión de la teoría	Demuestra una comprensión profunda y precisa de la teoría administrativa, explicando conceptos clave con claridad y detalle.	Muestra una comprensión adecuada de la teoría, aunque con explicaciones menos detalladas o algunas imprecisiones menores.	Presenta una comprensión limitada o incorrecta de la teoría, con conceptos mal interpretados o confusos.
Análisis crítico	Realiza un análisis crítico sólido, evaluando fortalezas y debilidades de la teoría con argumentos bien fundamentados.	Ofrece algún análisis crítico, pero con argumentos superficiales o poco desarrollados.	No realiza análisis crítico o los argumentos presentados son irrelevantes o sin fundamento.
Aplicación práctica	Aplica correctamente la teoría a situaciones o casos reales, demostrando un buen entendimiento de su utilidad.	Aplica la teoría a situaciones prácticas de forma básica, pero con limitaciones en la conexión o relevancia.	No logra aplicar la teoría a contextos prácticos o la aplicación es incorrecta.
Claridad en la exposición	Expone las ideas de manera clara, coherente y organizada, facilitando la comprensión del contenido.	La exposición es generalmente clara, aunque presenta alguna falta de coherencia u organización.	La exposición es confusa, desorganizada o difícil de seguir.

Criterios	Excelente	Bueno	Bajo
Uso de fuentes y referencias	Incluye referencias relevantes y actualizadas que respaldan la exposición, correctamente citadas.	Incluye algunas referencias, aunque pueden ser limitadas en cantidad o actualidad, con pequeñas fallas en la citación.	No utiliza fuentes adecuadas o carece de referencias que respalden el contenido.
Originalidad y reflexión personal	Presenta ideas originales o reflexiones personales que enriquecen el análisis de la teoría.	Incluye alguna reflexión personal, aunque poco desarrollada o con escasa originalidad.	No presenta reflexiones personales ni aportes originales.
Coherencia con los objetivos de la tarea	Cumple completamente con los objetivos planteados, abordando todos los aspectos solicitados.	Cumple parcialmente con los objetivos, omitiendo o desarrollando de forma limitada algunos aspectos.	No cumple con los objetivos o solo aborda aspectos tangenciales.
Presentación y formato	El trabajo está presentado con formato adecuado, sin errores ortográficos ni gramaticales.	Presenta algunos errores menores en ortografía, gramática o formato, sin afectar significativamente la comprensión.	Contiene numerosos errores que dificultan la lectura o la presentación es inadecuada.