

Rúbrica Analítica para Evaluar Pensamiento Crítico sobre Smart Administración

Rúbrica Analítica | Economía, Administración & Contaduría | Administración | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el pensamiento crítico de los estudiantes de educación técnica y tecnológica en relación con el proyecto sobre Smart Administración, enfocándose en el propósito general del proyecto. Se evalúan criterios clave para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Pensamiento Crítico sobre Smart Administración

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el pensamiento crítico de los estudiantes de educación técnica y tecnológica en relación con el proyecto sobre Smart Administración, enfocándose en el propósito general del proyecto. Se evalúan criterios clave para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Comprensión del concepto de Smart Administración	Demuestra una comprensión profunda y detallada del concepto de Smart Administración, integrando múltiples perspectivas.	Comprende claramente el concepto con mínimas imprecisiones o lagunas.	Muestra una comprensión básica pero limitada del concepto, con algunas confusiones.	No evidencia comprensión clara del concepto o presenta información incorrecta.
Análisis crítico del propósito general del proyecto	Analiza el propósito con argumentos sólidos, identificando implicaciones y beneficios relevantes.	Analiza el propósito adecuadamente, señalando algunos beneficios y limitaciones.	Realiza un análisis superficial con argumentos poco desarrollados.	No realiza un análisis o el análisis es irrelevante o incorrecto.
Identificación de problemas y oportunidades	Identifica claramente problemas y oportunidades vinculadas al proyecto con ejemplos relevantes.	Identifica problemas y oportunidades con algunos ejemplos, aunque no siempre claros.	Identifica de forma limitada problemas y oportunidades, con pocos ejemplos.	No identifica problemas ni oportunidades o son irrelevantes.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Aplicación de conceptos teóricos a la práctica	Aplica conceptos teóricos de manera precisa y creativa para respaldar ideas del proyecto.	Aplica conceptos teóricos correctamente, aunque con poca profundidad o creatividad.	Aplica conceptos teóricos de forma básica y algo imprecisa.	No aplica conceptos teóricos o lo hace incorrectamente.
Evaluación de fuentes y datos	Evalúa críticamente fuentes y datos, seleccionando información relevante y confiable.	Evalúa fuentes y datos con criterios adecuados pero sin profundidad crítica.	Evalúa fuentes y datos de manera superficial o con criterios limitados.	No evalúa fuentes ni datos o utiliza información no confiable.
Claridad y coherencia en la argumentación	Presenta argumentos claros, coherentes y bien organizados que apoyan el propósito del proyecto.	Los argumentos son claros y coherentes, aunque con algunas inconsistencias menores.	Los argumentos son a veces confusos o poco coherentes.	Los argumentos carecen de claridad y coherencia, dificultando la comprensión.
Creatividad en propuestas o soluciones	Propone soluciones innovadoras y creativas que demuestran pensamiento original.	Propone soluciones adecuadas, con cierta creatividad pero poco innovadoras.	Propone soluciones básicas o poco desarrolladas, con escasa creatividad.	No propone soluciones o las propuestas son irrelevantes o poco viables.
Capacidad para integrar feedback y mejoras	Incorpora retroalimentación de manera efectiva y mejora sustancialmente su trabajo.	Incorpora retroalimentación adecuadamente, con mejoras visibles.	Incorpora retroalimentación con limitaciones o mejoras superficiales.	No incorpora retroalimentación o no realiza mejoras.