

Rúbrica Analítica para el Análisis de Productos Animales o Vegetales en Zootecnia

Rúbrica Analítica | Ciencias Agropecuarias | Zootecnia | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa de manera detallada el análisis realizado por estudiantes universitarios sobre productos animales o vegetales en el área de Zootecnia, considerando aspectos técnicos, científicos, y de diversidad, equidad e inclusión (DEI).

Rúbrica

Rúbrica Analítica para el Análisis de Productos Animales o Vegetales en Zootecnia

Esta rúbrica evalúa de manera detallada el análisis realizado por estudiantes universitarios sobre productos animales o vegetales en el área de Zootecnia, considerando aspectos técnicos, científicos, y de diversidad, equidad e inclusión (DEI).

Criterios de Evaluación	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
Precisión Científica y Técnica	Demuestra un conocimiento profundo y detallado, con datos precisos y sin errores técnicos.	Presenta información científica correcta con mínimas imprecisiones técnicas.	Información generalmente correcta, con algunos errores técnicos menores.	Presenta conceptos básicos pero con errores técnicos que afectan la comprensión.	Inexactitudes frecuentes que demuestran falta de comprensión técnica.
Identificación y Caracterización del Producto	Describe con claridad y detalle las características físicas, químicas y biológicas del producto.	Identifica correctamente la mayoría de las características relevantes del producto.	Describe algunas características clave pero omite detalles importantes.	Descripción superficial con información incompleta o confusa.	No identifica ni caracteriza adecuadamente el producto.

Criterios de Evaluación	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
Análisis de Calidad y Seguridad	Evalúa exhaustivamente la calidad y seguridad, aportando evidencia sólida y recomendaciones pertinentes.	Analiza adecuadamente la calidad y seguridad con evidencia aceptable y propuestas claras.	Realiza análisis básico de calidad y seguridad, con evidencia limitada.	Presenta análisis poco claro o superficial, sin evidencia suficiente.	No aborda adecuadamente aspectos de calidad y seguridad.
Aplicación de Métodos de Análisis	Utiliza métodos analíticos adecuados y avanzados, explicando claramente su aplicación y resultados.	Emplea métodos apropiados con explicación clara y resultados coherentes.	Aplica métodos básicos con explicación limitada y resultados parciales.	Uso inadecuado o incompleto de métodos analíticos, con interpretación débil.	No utiliza métodos apropiados o no justifica su elección.
Interpretación y Discusión de Resultados	Interpreta resultados de forma crítica, integrando información científica y proponiendo mejoras.	Discusión clara y coherente con interpretación adecuada de resultados.	Interpreta resultados de manera básica, con algunas conexiones superficiales.	Discusión limitada, con interpretaciones poco claras o erróneas.	No interpreta ni discute los resultados presentados.
Claridad y Organización del Informe	Informe muy bien estructurado, claro, coherente y sin errores ortográficos o gramaticales.	Informe organizado y claro, con errores mínimos que no afectan la comprensión.	Informe con organización básica, algunos errores que dificultan la lectura.	Informe desorganizado y poco claro, con múltiples errores ortográficos o gramaticales.	Informe confuso, desordenado y con errores graves que impiden la comprensión.
Incorporación de Perspectivas de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI)	Integra de forma explícita y reflexiva aspectos de DEI en el análisis, promoviendo prácticas inclusivas y equitativas.	Considera aspectos de DEI con ejemplos o referencias pertinentes en el análisis.	Menciona aspectos básicos de DEI, aunque con poca profundidad o aplicación práctica.	Reconoce la importancia de DEI pero sin integrarla efectivamente en el análisis.	No considera ni menciona aspectos de diversidad, equidad o inclusión.

Criterios de Evaluación	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
Uso de Fuentes y Referencias	Utiliza múltiples fuentes confiables y actualizadas, correctamente citadas y con variedad científica.	Emplea fuentes adecuadas y actuales, con citas correctas en su mayoría.	Usa algunas fuentes relevantes, aunque con citas incompletas o limitadas.	Fuentes escasas o poco confiables, con errores en la citación.	No utiliza fuentes o las presenta sin citación adecuada.