

Rúbrica Analítica para Evaluar los Tres Poderes en Historia

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales | Historia | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el conocimiento y comprensión de los estudiantes de 15 a 17 años sobre los tres poderes del Estado: Ejecutivo, Legislativo y Judicial. Se valoran aspectos conceptuales, análisis crítico, aplicación a contextos actuales, y consideraciones de diversidad, equidad e inclusión (DEI).

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar los Tres Poderes en Historia

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el conocimiento y comprensión de los estudiantes de 15 a 17 años sobre los tres poderes del Estado: Ejecutivo, Legislativo y Judicial. Se valoran aspectos conceptuales, análisis crítico, aplicación a contextos actuales, y consideraciones de diversidad, equidad e inclusión (DEI).

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Comprensión Conceptual Claridad y precisión al explicar cada uno de los tres poderes.	Explica con claridad y detalle los tres poderes, sus funciones y límites, demostrando comprensión profunda.	Describe correctamente los tres poderes y sus funciones, con alguna pequeña imprecisión.	Reconoce los tres poderes, pero con explicaciones superficiales o incompletas.	Presenta confusión o errores significativos sobre los tres poderes y sus funciones.
Análisis Crítico Capacidad para analizar la importancia y el equilibrio entre los poderes.	Analiza de forma crítica y detallada cómo se equilibran los poderes y su importancia para la democracia.	Ofrece un análisis general sobre el equilibrio de poderes, identificando puntos clave.	Realiza un análisis básico con poco desarrollo o profundidad.	No logra analizar o presenta argumentos erróneos sobre el equilibrio de poderes.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Aplicación a Contextos Actuales Relaciona los tres poderes con ejemplos contemporáneos nacionales o internacionales.	Ofrece ejemplos actuales precisos y bien explicados que ilustran el funcionamiento de los tres poderes.	Proporciona ejemplos actuales relevantes, aunque con menor detalle o explicación.	Menciona ejemplos actuales pero poco relacionados o poco claros.	No aporta ejemplos actuales o los ejemplos son incorrectos.
Organización y Claridad en la Presentación Estructura lógica y coherente de la información.	La presentación es clara, bien organizada y facilita la comprensión del tema.	La información está organizada adecuadamente, aunque con pequeños lapsos de coherencia.	La organización es confusa en algunas partes, dificultando la comprensión.	La información está desorganizada y es difícil de entender.
Uso de Fuentes y Evidencias Incorpora fuentes confiables y evidencia para sustentar argumentos.	Utiliza múltiples fuentes confiables y evidencia pertinente para apoyar sus ideas.	Emplea fuentes adecuadas, aunque con menor variedad o profundidad.	Usa pocas fuentes o evidencia limitada para respaldar sus argumentos.	No cita fuentes o utiliza información no confiable.
Inclusión de Perspectivas Diversas (DEI) Reconoce y valora diversas perspectivas sociales y culturales relacionadas con los poderes.	Incluye y valora diversas perspectivas culturales, sociales y políticas, reconociendo su impacto en el Estado.	Menciona algunas perspectivas diversas, aunque de forma limitada o superficial.	Reconoce la existencia de diversidad, pero sin integrarla adecuadamente en el análisis.	Ignora o desconoce la diversidad de perspectivas en el tema.
Equidad en el Análisis Aborda el tema con justicia y respeto hacia todos los actores involucrados.	Presenta un análisis justo y equilibrado, respetando todas las posturas y actores del tema.	Muestra buena intención de equidad, aunque con algunos sesgos menores.	El análisis presenta sesgos evidentes o falta de equilibrio en algunos aspectos.	Realiza un análisis parcial, con falta de respeto o prejuicios hacia algunos actores.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Participación y Trabajo Colaborativo Contribución al trabajo en equipo y respeto por las ideas de otros.	Participa activamente, fomenta la colaboración y respeta todas las opiniones del grupo.	Participa y respeta ideas, aunque su contribución no siempre es constante.	Participa de forma limitada y a veces presenta dificultades para respetar opiniones.	No participa o genera conflictos que afectan el trabajo grupal.