

Rúbrica Analítica para Evaluar Noticia Escrita sobre Contaminación Ambiental

Rúbrica Analítica | Lenguaje | Escritura | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la escritura de una noticia con el tema central "La contaminación ambiental". Cada criterio se evalúa de forma individual para identificar fortalezas y áreas de mejora en estudiantes de secundaria (12-15 años).

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Noticia Escrita sobre Contaminación Ambiental

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la escritura de una noticia con el tema central "La contaminación ambiental". Cada criterio se evalúa de forma individual para identificar fortalezas y áreas de mejora en estudiantes de secundaria (12-15 años).

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Adecuación al propósito comunicativo y al público	La noticia está completamente adaptada al propósito y al público objetivo; el mensaje es claro y pertinente.	La noticia se adecua al propósito y público con pocas desviaciones, manteniendo buena claridad.	La noticia presenta adecuación parcial; se identifican confusiones sobre el propósito o público.	La noticia no se adecua al propósito ni al público; el mensaje es confuso o inapropiado.
Uso de lenguaje formal y apropiado con tema central “La contaminación ambiental”	Lenguaje formal, preciso y adecuado; el tema central está claramente desarrollado y presente en todo el texto.	Lenguaje mayormente formal y adecuado; el tema central está presente pero con pequeñas desviaciones.	Lenguaje poco formal o con vocabulario inadecuado; el tema central está poco claro o inconsistente.	Lenguaje informal o inapropiado; el tema central está ausente o mal desarrollado.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Presentación de la estructura: titular, bajada, entrada, cuerpo	Presenta claramente y correctamente las cuatro partes con coherencia y orden.	Presenta las cuatro partes con alguna pequeña imprecisión o falta de claridad.	Presenta la mayoría de las partes, pero con errores en el orden o confusión en su función.	No presenta la estructura requerida o está muy desordenada.
Organización secuencial de la información sin repeticiones, contradicciones ni vacíos	La información está organizada de forma lógica, secuencial, sin repeticiones ni contradicciones, y sin vacíos.	La organización es clara pero con mínimas repeticiones o pequeñas contradicciones.	La información presenta algunas repeticiones, contradicciones o vacíos que dificultan la comprensión.	La organización es confusa, con muchas repeticiones, contradicciones o vacíos importantes.
Relación y jerarquía adecuada entre párrafos	Los párrafos están bien relacionados, mantienen cohesión y poseen una jerarquía clara y coherente.	Los párrafos se relacionan en su mayoría correctamente, con jerarquía aceptable.	Relación entre párrafos parcial o débil, con jerarquía poco clara.	Párrafos inconexos o desordenados, sin jerarquía discernible.
Uso variado y adecuado de referentes y conectores entre ideas	Uso amplio y preciso de referentes y conectores que facilitan la comprensión y fluidez.	Uso adecuado de referentes y conectores con algunas repeticiones o errores leves.	Uso limitado o repetitivo de referentes y conectores que afecta la fluidez.	Uso inadecuado o escaso de referentes y conectores, dificultando la comprensión.
Errores en el uso de mayúsculas y reglas de tildación (máximo 3 errores permitidos)	0 a 1 error: Excelente dominio de mayúsculas y tildación.	2 a 3 errores: Buen dominio, errores mínimos.	4 a 5 errores: Necesita mejorar reglas de mayúsculas y tildación.	Más de 5 errores: Uso incorrecto frecuente de mayúsculas y tildación.
Errores en el uso de coma, punto, signos de interrogación y exclamación (máximo 2 errores permitidos)	0 a 1 error: Excelente uso de signos de puntuación.	2 errores: Uso adecuado con algunos fallos menores.	3 a 4 errores: Uso inconsistente que afecta la claridad.	Más de 4 errores: Uso deficiente que dificulta la comprensión.