

Rúbrica Analítica para el Análisis de un Dilema Educativo en Proceso de Admisión a Posgrado

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Educación | 3 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa el análisis escrito y oral de un dilema educativo, considerando la coherencia narrativa, capacidad argumentativa, redacción, claridad oral, formulación de preguntas y demostración de interés. Se emplean tres niveles de desempeño para ofrecer una visión detallada de fortalezas y áreas a mejorar en estudiantes de posgrado.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para el Análisis de un Dilema Educativo en Proceso de Admisión a Posgrado

Esta rúbrica evalúa el análisis escrito y oral de un dilema educativo, considerando la coherencia narrativa, capacidad argumentativa, redacción, claridad oral, formulación de preguntas y demostración de interés. Se emplean tres niveles de desempeño para ofrecer una visión detallada de fortalezas y áreas a mejorar en estudiantes de posgrado.

Criterios	Excelente	Bueno	Bajo
Coherencia narrativa Organización lógica y fluidez en la exposición del análisis.	Presenta una narrativa clara, fluida y perfectamente estructurada que facilita la comprensión del dilema.	La narrativa es generalmente clara, con estructura adecuada, aunque presenta leves inconsistencias.	La narrativa carece de estructura lógica, dificultando la comprensión del análisis.
Capacidad de argumentar Presentación sólida y fundamentada de argumentos a favor del análisis.	Argumenta con profundidad y evidencia relevante, mostrando un pensamiento crítico avanzado.	Argumenta de manera adecuada, aunque con limitaciones en profundidad o evidencia.	Presenta argumentos débiles, poco claros o sin respaldo suficiente.
Capacidad de contraargumentar Identificación y refutación fundamentada de posibles contraargumentos.	Reconoce y refuta contraargumentos de manera efectiva y fundamentada, enriqueciendo el análisis.	Reconoce algunos contraargumentos pero la refutación es superficial o incompleta.	No identifica ni refuta contraargumentos o lo hace sin fundamento.

Criterios	Excelente	Bueno	Bajo
Redacción Claridad, gramática, ortografía y uso adecuado del lenguaje académico.	Redacción impecable, sin errores, con uso preciso y adecuado del lenguaje académico.	Redacción clara con algunos errores menores que no afectan la comprensión.	Redacción confusa con errores frecuentes que dificultan la comprensión.
Claridad en la oralidad Expresión verbal clara y coherente durante la presentación oral.	Se expresa con claridad, entonación adecuada y ritmo que facilita la comprensión.	Se expresa con claridad general, pero con pequeñas dificultades en ritmo o entonación.	Se expresa de forma poco clara, con dificultades que obstaculizan la comprensión.
Formulación de preguntas Capacidad para plantear preguntas relevantes y profundas sobre el dilema.	Formula preguntas pertinentes, profundas y que demuestran comprensión crítica del tema.	Formula preguntas relevantes aunque con menor profundidad o conexión al tema.	Las preguntas son superficiales, irrelevantes o ausentes.
Demostración de interés Muestra motivación y compromiso con el análisis durante la exposición.	Demuestra entusiasmo y compromiso evidente que enriquece la presentación.	Demuestra interés moderado, con momentos claros de motivación.	No muestra interés ni compromiso durante la presentación.