

Rúbrica Analítica para la Evaluación de Depósitos Hidrotermales

Rúbrica Analítica | Ingeniería | Ingeniería de Minas | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el conocimiento y comprensión de los estudiantes universitarios de Ingeniería de Minas sobre los depósitos hidrotermales, enfocándose en el reconocimiento de conceptos y modos de formación, los factores que los determinan y su ubicación. Se valoran aspectos específicos para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para la Evaluación de Depósitos Hidrotermales

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el conocimiento y comprensión de los estudiantes universitarios de Ingeniería de Minas sobre los depósitos hidrotermales, enfocándose en el reconocimiento de conceptos y modos de formación, los factores que los determinan y su ubicación. Se valoran aspectos específicos para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Criterios de Evaluación	Excelente (4 puntos)	Bueno (3 puntos)	Aceptable (2 puntos)	Bajo (1 punto)
Reconocimiento de conceptos básicos sobre depósitos hidrotermales	Define con precisión y profundidad todos los conceptos clave relacionados con depósitos hidrotermales.	Define correctamente la mayoría de los conceptos clave, con mínimas imprecisiones.	Define algunos conceptos pero con errores o con definiciones incompletas.	No reconoce ni define adecuadamente los conceptos básicos.
Descripción de modos de formación de depósitos hidrotermales	Explica detalladamente y con claridad los diferentes modos de formación, incluyendo ejemplos específicos.	Describe los modos de formación con cierto detalle, pero sin ejemplos o con menor claridad.	Menciona modos de formación de forma superficial o incompleta.	No logra describir los modos de formación o la información es incorrecta.

Criterios de Evaluación	Excelente (4 puntos)	Bueno (3 puntos)	Aceptable (2 puntos)	Bajo (1 punto)
Identificación de factores geológicos que determinan la formación	Identifica y explica todos los factores geológicos relevantes con precisión y ejemplos.	Identifica la mayoría de los factores, pero con explicaciones menos detalladas.	Menciona algunos factores, aunque con errores o falta de profundidad.	No identifica ni explica adecuadamente los factores geológicos.
Relación entre factores geológicos y modos de formación	Establece relaciones claras y coherentes entre factores y modos con justificación técnica.	Relaciona factores y modos, aunque con explicaciones simples o parciales.	Hace relaciones superficiales o poco claras entre factores y modos.	No establece relaciones o las presenta incorrectamente.
Localización y distribución geográfica de depósitos hidrotermales	Identifica correctamente ubicaciones clave a nivel regional y global, explicando su relevancia.	Reconoce algunas ubicaciones importantes, con explicaciones básicas.	Menciona ubicaciones de forma imprecisa o incompleta.	No identifica ni explica la ubicación de depósitos hidrotermales.
Uso adecuado de terminología técnica	Utiliza terminología técnica con precisión y coherencia en todo el trabajo.	Emplea la terminología técnica adecuadamente, con pocas imprecisiones.	Usa terminología técnica de forma limitada o con errores frecuentes.	No utiliza o emplea incorrectamente la terminología técnica.
Claridad y organización de la presentación del contenido	Presenta la información de manera lógica, clara y bien estructurada.	La presentación es clara pero con una organización mejorable.	La presentación es poco clara o desorganizada en algunas partes.	La información está desorganizada y difícil de entender.
Capacidad para integrar conocimientos y argumentar respuestas	Integra conceptos y factores para argumentar con solidez y profundidad.	Argumenta con base en conocimientos, aunque con menor profundidad.	Argumenta de forma básica o poco fundamentada.	No presenta argumentos o estos carecen de fundamento.