

Rúbrica Analítica para Evaluar el Teorema de Pitágoras en Estudiantes de Media (15-17 años)

Rúbrica Analítica | Matemáticas | Geometría | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa el dominio conceptual, aplicación, razonamiento, presentación y aspectos de diversidad, equidad e inclusión relacionados con el aprendizaje y uso del Teorema de Pitágoras. Cada criterio se valora en cinco niveles para identificar fortalezas y áreas de mejora individualmente.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar el Teorema de Pitágoras en Estudiantes de Media (15-17 años)

Esta rúbrica evalúa el dominio conceptual, aplicación, razonamiento, presentación y aspectos de diversidad, equidad e inclusión relacionados con el aprendizaje y uso del Teorema de Pitágoras. Cada criterio se valora en cinco niveles para identificar fortalezas y áreas de mejora individualmente.

Criterios de Evaluación	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
Comprensión Conceptual del Teorema Explicación clara y precisa del teorema y sus elementos.	Explica el teorema con precisión completa y utiliza terminología matemática correcta y adecuada.	Explica el teorema correctamente, con mínimas imprecisiones en terminología.	Demuestra comprensión general con algunas imprecisiones conceptuales o terminológicas.	Explicación básica, con errores conceptuales que afectan la comprensión.	No logra explicar el teorema o presenta confusiones significativas.
Aplicación Correcta en Problemas Uso adecuado del teorema para resolver ejercicios.	Aplica el teorema correctamente en todos los problemas planteados, con procedimientos exactos.	Aplica el teorema correctamente en la mayoría de los problemas, con mínimos errores.	Aplica el teorema con éxito en algunos problemas, pero presenta errores en otros.	Aplica el teorema de manera limitada o con errores frecuentes en la resolución.	No aplica adecuadamente el teorema en los problemas o no resuelve ninguno.

Criterios de Evaluación	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
Razonamiento Matemático y Justificación Capacidad para argumentar y justificar el uso del teorema.	Justifica correctamente cada paso con razonamientos sólidos y claros.	Justifica la mayoría de los pasos con razonamientos adecuados.	Presenta justificaciones parciales o poco claras en algunos pasos.	Justificaciones superficiales o confusas, con razonamientos limitados.	No presenta justificaciones o estas son incorrectas.
Presentación y Organización Claridad, orden y limpieza en la presentación del trabajo.	Trabajo muy bien organizado, limpio, y fácil de seguir.	Trabajo organizado con pequeños detalles que no afectan la comprensión.	Presentación aceptable pero con desorden o errores menores.	Presentación poco clara o desordenada que dificulta la comprensión.	Presentación desorganizada o ilegible, impidiendo entender el trabajo.
Uso de Representaciones Gráficas Dibujo y etiquetado correcto de triángulos y elementos relacionados.	Dibujo preciso y bien etiquetado que apoya la resolución y la explicación.	Dibujo correcto con etiquetas adecuadas, aunque con detalles menores.	Dibujo presente pero con errores en etiquetado o proporciones.	Dibujo poco claro o mal etiquetado, que dificulta su interpretación.	No incluye dibujo o este es incorrecto y confuso.
Inclusión y Consideración de Diversidad Incorporación de ejemplos o explicaciones que respeten y valoren la diversidad cultural y cognitiva.	Incluye ejemplos diversos y explicaciones que reconocen y valoran distintas perspectivas y estilos de aprendizaje.	Incluye algunos ejemplos o consideraciones que reflejan diversidad cultural y cognitiva.	Muestra conciencia básica de diversidad, pero sin integración clara en el trabajo.	Reconoce la diversidad de manera superficial o limitada.	No considera la diversidad ni muestra sensibilidad hacia ella.
Equidad en el Trabajo Colaborativo Participación activa y justa en actividades grupales relacionadas con el teorema.	Participa activamente y promueve la equidad entre compañeros, respetando ideas y roles.	Participa de manera positiva y respeta la equidad en la mayoría de situaciones.	Participa pero con contribuciones limitadas o inconsistentes en equidad.	Participación mínima o con actitudes poco colaborativas que afectan la equidad.	No participa o genera conflictos que afectan la equidad del grupo.

Criterios de Evaluación	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
Accesibilidad y Adaptación Utilización de recursos o estrategias que faciliten el aprendizaje a estudiantes con diferentes necesidades.	Emplea recursos y estrategias inclusivas que permiten accesibilidad para todos los compañeros.	Utiliza algunos recursos o adapta explicaciones para facilitar la comprensión.	Reconoce la necesidad de adaptaciones, pero las aplica de forma limitada.	Intenta incorporar adaptaciones, pero con poca efectividad.	No considera ni implementa adaptaciones o recursos accesibles.