

Rúbrica Analítica para Evaluar la Guerra del Pacífico: Comprensión y Aplicación de Conceptos Políticos

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales | Política | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la comprensión y aplicación de los conceptos de legitimidad, soberanía e interdependencia en el contexto de la Guerra del Pacífico (Chile-Bolivia-Perú) por estudiantes de educación media (15-17 años). Cada criterio se evalúa de forma individual para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar la Guerra del Pacífico: Comprensión y Aplicación de Conceptos Políticos

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la comprensión y aplicación de los conceptos de legitimidad, soberanía e interdependencia en el contexto de la Guerra del Pacífico (Chile-Bolivia-Perú) por estudiantes de educación media (15-17 años). Cada criterio se evalúa de forma individual para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Comprensión del concepto de legitimidad en la Guerra del Pacífico	Explica con precisión y profundidad cómo se aplicó la legitimidad política en el conflicto, utilizando ejemplos claros y contextualizados.	Describe correctamente la legitimidad en el conflicto, aunque con ejemplos o detalles menos elaborados.	Reconoce el concepto de legitimidad pero con explicaciones superficiales o poco claras.	No logra identificar ni explicar el concepto de legitimidad en el contexto de la guerra.
Comprensión del concepto de soberanía en el conflicto	Demuestra un entendimiento claro y detallado de la soberanía territorial y política en la Guerra del Pacífico, relacionándola con los países involucrados.	Entiende el concepto de soberanía y su importancia en el conflicto, con algunas conexiones relevantes.	Identifica el concepto de soberanía pero con explicaciones básicas o incompletas.	No comprende ni puede aplicar el concepto de soberanía en el contexto del conflicto.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Aplicación del concepto de interdependencia entre Chile, Bolivia y Perú	Analiza con claridad y profundidad las relaciones de interdependencia económica y política entre los países durante la guerra.	Reconoce las relaciones de interdependencia, pero con un análisis menos detallado o limitado.	Menciona la interdependencia pero sin demostrar comprensión clara o aplicaciones relevantes.	No identifica ni aplica el concepto de interdependencia en el análisis del conflicto.
Capacidad para relacionar los tres conceptos (legitimidad, soberanía, interdependencia) en el contexto histórico	Integra de manera coherente y crítica los tres conceptos para explicar las causas y consecuencias políticas de la guerra.	Relaciona los tres conceptos correctamente, aunque con conexiones menos profundas o críticas.	Relaciona algunos conceptos, pero la integración es limitada o superficial.	No logra relacionar los conceptos entre sí ni con el contexto histórico.
Claridad y precisión en el uso del vocabulario político	Utiliza con precisión y adecuación los términos legitimidad, soberanía e interdependencia en sus explicaciones.	Emplea correctamente la mayoría de los términos, con mínimas imprecisiones.	Usa los términos de forma básica, con algunas confusiones o errores en el contexto.	Utiliza incorrectamente o no usa los términos políticos solicitados.
Organización y coherencia en la presentación de ideas	Presenta ideas claras, bien estructuradas y con una secuencia lógica que facilita la comprensión.	Las ideas están organizadas adecuadamente, aunque con leves problemas de coherencia o secuencia.	La organización es básica, con algunos saltos o ideas poco claras.	Las ideas están desordenadas y dificultan la comprensión del contenido.
Uso de evidencias históricas para apoyar explicaciones	Incluye múltiples evidencias históricas relevantes y precisas que apoyan sus argumentos con claridad.	Utiliza evidencias históricas adecuadas, aunque limitadas o poco detalladas.	Menciona algunas evidencias históricas pero sin conexión clara con los argumentos.	No utiliza evidencias históricas o las que emplea son incorrectas o irrelevantes.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Capacidad para reflexionar sobre el impacto político de la guerra en la legitimidad y soberanía actuales	Realiza una reflexión profunda y crítica sobre cómo el conflicto afectó la legitimidad y soberanía en la región hasta hoy.	Ofrece una reflexión válida pero con menor profundidad o contexto actualizado.	La reflexión es superficial o general, sin relacionar claramente con la actualidad.	No realiza reflexión o la que presenta es irrelevante o incorrecta.